

Perbezaan Jantina, Tahap Pengetahuan dan Penerimaan Penggunaan Peta Pemikiran *i-Think* dengan Penguasaan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kedua Pelajar Etnik Bidayuh

Zamri Mahamod^{1*} dan Christine Linsah²

¹Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor, Malaysia

²Sekolah Menengah Kebangsaan Serian, 94700 Serian, Sarawak, Malaysia

ABSTRAK

Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti perbezaan gender dan tahap pengetahuan dan penerimaan pelajar etnik Bidayuh ketika diajar menggunakan peta pemikiran *i-think* dalam pembelajaran Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dua mereka. Kajian berbentuk tinjauan ini menggunakan 234 orang pelajar tingkatan 4 etnik Bidayuh Bukar Sadung (BBS) daripada empat buah sekolah menengah di Daerah Serian, Sarawak. Instrumen soal selidik berskala lima Likert digunakan untuk mengumpul data berkaitan pengetahuan dan penerimaan pelajar terhadap peta pemikiran *i-think* dan juga tahap penguasaan Bahasa Melayu pelajar. Data dianalisis menggunakan program SPSS (*Statistical Package For Social Sciences Version 22.0*). Statistik inferensi, iaitu ujian chi square dan ujian korelasi Spearman's rho digunakan untuk menjawab hipotesis kajian. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan perbezaan dari segi jantina pelajar terhadap penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam pembelajaran Bahasa Melayu. Namun demikian terdapat perbezaan dari segi tahap pengetahuan dan penerimaan penggunaan peta pemikiran *i-think* dengan penguasaan Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar etnik Bidayuh. Dengan kata lain, penggunaan peta pemikiran *i-think* dapat membantu meningkatkan tahap penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik Bidayuh yang mempelajari Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua.

Kata kunci: Peta pemikiran, jantina, tahap pengetahuan, tahap penerimaan, bahasa kedua, etnik Bidayuh.

Gender Different, Knowledge and Acceptance Level of Using i-Thinking Map With Mastery of Malay Language as a Second Language among Bidayuh Ethnic Students

INFO MAKALAH

Pewasitan Makalah:

Dihantar: -

Diterima: -

E-mail:

d-zam@ukm.edu.my (Zamri Mahamod)

christinelinsah@gmail.com (Christine Linsah)

*Penulis penghubung

ABSTRACT

This study was conducted to identify gender differences and the level of knowledge and acceptance of Bidayuh ethnic students using i-think thinking maps in learning Malay Language as a second language. This survey was conducted using 234 form 4 Bidayuh Bukar Sadung (BBS) students from four secondary schools in Serian District, Sarawak. Likert five-point questionnaires

are used to collect data on knowledge and acceptance of students on *i-think* thinking maps and also the level of Malay Language proficiency. The data were analyzed using the SPSS program (Statistical Package for Social Sciences Version 22.0). Inference statistics, the chi square test and Spearman's rho correlation test are used to answer the hypothesis of the study. The findings show that there is no difference in the difference between the gender of the student to the use of *i-think* thinking in Malay Language learning. However there is a difference in the level of knowledge and acceptance of the use of *i-think* thinking map with the mastery of Malay Language among Bidayuh ethnic students. In other words, the use of *i-think* thinking map can help increase the level of mastery of the Malay Language of Bidayuh ethnic students who study Malay Language as the second language.

Keywords: Thinking maps, gender, level of knowledge, level of acceptance, second language, Bidayuh ethnic

PENGENALAN

Pendidikan pada hari ini menggunakan pendekatan atau kaedah yang mampu meningkatkan tahap pemikiran pelajar dalam sesi pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) di sekolah. PdPc yang dibuat perlu mengambil kira kesesuaian dengan keperluan serta kebolehan pelajar yang terdiri daripada golongan yang berkebolehan tinggi, sederhana atau rendah. Kaedah PdPc perlu melalui proses perubahan yang lebih efektif agar dapat membuka minat pelajar yang lebih baik. Menurut Zamri (2014), kejayaan dan kecemerlangan dalam sesuatu mata pelajaran tidak akan menjadi kenyataan sekiranya pengajaran guru masih menggunakan kaedah tradisional dan tidak mengambil kira aspek kemahiran berfikir itu adalah merupakan aspek penting dalam menguasai sesuatu kemahiran yang dilihat banyak mempengaruhi pencapaian pelajar. Oleh itu, menjadi tanggungjawab dan peranan guru dalam menyediakan persekitaran dan iklim yang boleh mewujudkan suasana PdPc yang mampu merangsang kemahiran berfikir pelajar di sekolah.

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) pada tahun 2012 telah memperkenalkan program *i-think*. Tujuan peta pemikiran *i-think* adalah untuk meningkatkan dan membudayakan kemahiran berfikir dalam kalangan pelajar agar dapat melahirkan pelajar berinovatif dan mempunyai kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT). Peta pemikiran *i-think* yang telah diasaskan dan dikembangkan oleh Hyerle (1996) menjadi akar umbi pelaksanaan program ini yang memberikan fokus kepada penyelidikan komprehensif dalam melahirkan pelajar yang kreatif, berfikiran analitis, memahami konsep dan bersistem dalam pemikiran melalui alat pemikiran visual.

Justeru, penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam proses PdPc dapat melatih pelajar supaya berfikir dengan lebih mendalam dan terperinci terhadap sesuatu perkara, di samping menanamkan budaya berfikir aras tinggi dalam diri setiap pelajar. Menurut Anthony dan Yahya (2017), penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam PdPc Bahasa Melayu dapat membantu pelajar meningkatkan pencapaian dalam pembelajaran Bahasa Melayu.

PERNYATAAN MASALAH

Isu pengajaran berpusatkan guru dan mengamalkan corak pengajaran tradisional masih menjadi kekangan dalam merealisasikan kemahiran berfikir pelajar. Pengajaran

berpusatkan guru menyebabkan objektif Kurikulum Baru Sekolah Menengah (KBSM) bukan sahaja tidak tercapai malah menyebabkan isu pelajar pasif terus berlaku. Hal ini bertepatan dengan kenyataan Zamri (2014) yang menyatakan bahawa kejayaan dan kecemerlangan dalam sesuatu mata pelajaran tidak akan menjadi kenyataan jika pengajaran masih menggunakan kaedah tradisional dan tanpa mengambil kira kemahiran berfikir pelajar sedangkan kemahiran berfikir merupakan aspek penting dalam menguasai kemahiran yang banyak mempengaruhi pencapaian pelajar.

Kajian Siti Zabidah (2006) menyatakan bahawa perlakuan pelajar yang pasif boleh diatasi dengan mengaktifkan interaksi guru dengan pelajar, pelajar dengan pelajar dan penggunaan alat bantu mengajar di samping memberi sedikit kebebasan untuk berfikir secara kreatif melalui penglibatan aktif pelajar dan memudahkan pelajar meluahkan idea. Isu guru yang masih belum menguasai kemahiran berfikir menyebabkan guru tidak menekankan kemahiran berfikir dalam pengajaran di dalam bilik darjah.

Guru-guru tidak mengajar pelajar menguasai kemahiran mencari, memahami, menganalisis dan menggunakan maklumat. Guru masih gemar menggunakan kemahiran berfikir aras rendah berbanding dengan menggunakan penyerapan kemahiran kritis. Kajian oleh Siti Zabidah (2006) mendapati guru Bahasa Melayu masih belum dapat menyematkan kemahiran berfikir dalam proses PdPc. Pendapat ini disokong oleh kajian Sharifah Nor (2012) yang menyatakan bahawa kemahiran berfikir guru Bahasa Melayu masih berada pada tahap penggunaan mekanikal dan belum diserapkan secara terancang. Kemahiran berfikir juga masih belum direalisasikan dengan berkesan dan memerlukan program intervensi untuk membantu guru menerapkan KBAT.

Tanggapan negatif serta minat pelajar bukan Melayu yang rendah terhadap pembelajaran Bahasa Melayu turut menjadi isu yang perlu diketengahkan. Chew Fong Peng (2014) mendapati bahawa pelajar bukan Melayu tidak berminat dalam pembelajaran Bahasa Melayu kerana mempunyai tanggapan bahawa pembelajaran Bahasa Melayu lebih berpusatkan orang Melayu. Apabila tidak mempunyai minat terhadap sesuatu subjek, maka mereka juga tiada motivasi untuk mempelajari subjek tersebut (Zamri dan Sharlina 2016). Namun sebaliknya, jika minat itu wujud terutama dalam PdPc Bahasa Melayu, pelajar mampu melakukan semua aktiviti seperti main peranan, menulis skrip, lakonan dan sebagainya. Menurut Saemah dan Zamri (2016), para pelajar lebih menyukai cara mudah dan cepat untuk diberi jawapan berbanding diminta untuk memikirkan dengan lebih mendalam. Mereka tidak mahu berfikir dan tiada motivasi untuk berfikir, termasuk pelajar bukan Melayu.

Kajian tentang PdPc Bahasa Melayu terhadap pelajar bukan Melayu pernah dikaji oleh beberapa orang pengkaji antaranya Abdul Rasid (2010) dan Mohamad Yazid (2016) mengenai permasalahan PdPc Bahasa Melayu terhadap pelajar etnik Cina. Mohd Fuad (2018) mengkaji pembelajaran pelajar etnik India dalam pembelajaran bahasa Melayu. Athnony dan Yahya (2017) serta Nancy (2017) mengkaji pelajar etnik Melanau dalam pembelajaran Bahasa Melayu. Malahan terdapat kajian tentang yang mengkaji pelajar etnik Iban dalam mempelajari Bahasa Melayu seperti kajian Jerie dan Zamri (2011) dan Celinea (2018). Namun demikian, belum ada satu kajian yang khusus mengkaji pelajar etnik Bidayuh yang mempelajari Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua mereka.

Selain itu, belum ada satu kajian yang mengaitkan penggunaan peta *i-think* dengan tahap penguasaan Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar bukan Melayu di Sarawak amnya, khususnya dalam kalangan pelajar etnik Bidayuh Bukar Sadung (BBS) yang

mempelajari Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. Kebanyakan kajian tentang peta pemikiran *i-think* dijalankan dalam kalangan pelajar Melayu seperti kajian Jumaliah (2014), Nik Nur Fariah (2014), dan Mohd Zaki (2018). Oleh itu kajian ini mengkaji sama ada penggunaan peta pemikiran *i-think* membantu tahap penguasaan Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar etnik BBS dengan baik.

TUJUAN DAN OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti penggunaan peta pemikiran *i-think* terhadap penguasaan Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dalam kalangan pelajar tingkatan 4 daripada etnik Bidayah Bukar Sadung (BBS) di daerah Serian, Sarawak. Secara khusus, objektif kajian ini adalah untuk:

1. Mengetahui kekerapan penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam PdPc Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua antara jantina.
2. Mengetahui sama ada terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan penggunaan peta pemikiran *i-think* dengan penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS sebagai bahasa kedua.
3. Mengetahui sama ada terdapat hubungan yang signifikan antara penerimaan penggunaan peta pemikiran *i-think* dengan tahap penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS sebagai bahasa kedua.

HIPOTESIS KAJIAN

Kesemua pernyataan hipotesis adalah berbentuk hipotesis nol. Sebanyak dua hipotesis kajian dibentuk bagi menjawab soalan kajian nombor 2, 3, dan 4, iaitu:

- Ho1: Tidak terdapat perbezaan kekerapan penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam PdPc Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua antara jantina.
- Ho2: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan penggunaan peta pemikiran *i-think* dengan tahap penguasaan Bahasa Melayu pelajar BBS Sadung sebagai bahasa kedua.
- Ho3: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara penerimaan penggunaan peta pemikiran *i-think* dengan tahap penguasaan Bahasa Melayu pelajar BBS sebagai bahasa kedua.

METODOLOGI

Reka Bentuk Kajian

Kajian yang dijalankan adalah berbentuk tinjauan. Kajian tinjauan merupakan satu kaedah untuk mengumpulkan maklumat dengan menanyakan senarai satu set soalan kepada satu sampel individu yang dipilih daripada satu populasi yang hendak dikaji (Sabitha 2005). Borang soal selidik yang disediakan oleh penyelidik berkaitan pengetahuan pelajar etnik BBS terhadap penggunaan peta pemikiran *i-think*, penerimaan pelajar etnik BBS terhadap penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam PdPc Bahasa Melayu, dan penguasaan Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar etnik BBS berbantuan peta pemikiran *i-think*. Borang soal selidik diedarkan kepada pelajar etnik BBS di empat buah sekolah menengah di daerah Serian. Oleh itu, kaedah ini sesuai untuk mengetahui, mengenal pasti serta mengukuhkan data kuantitatif bagi kajian berkaitan penggunaan

peta pemikiran *i-think* terhadap penguasaan Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dalam kalangan pelajar etnik BBS.

Populasi, Lokasi dan Sampel Kajian

Populasi dalam kajian ini merupakan pelajar tingkatan 4 etnik Bidayuh Bukar Sadung (BBS) di Daerah Serian. Seramai 557 orang pelajar tingkatan 4 daripada empat buah sekolah menengah kebangsaan yang dikaji. Kajian ini hanya melibatkan empat berbanding enam buah sekolah menengah kerajaan di Daerah Serian. Penentuan saiz sampel oleh Krejcie dan Morgan (1970) digunakan dalam pemilihan sampel kajian. Walaupun 400 soal selidik diedarkan namun pengkaji berjaya mengutip balik 234 borang dan bilangan ini sesuai berdasarkan Jadual Krejcie dan Morgan (1970). Justeru, 234 orang responden yang terlibat dalam kajian ini, iaitu lebih daripada 50.0% responden kajian.

Instrumen Kajian

Instrumen kajian ini ialah soal selidik yang diubah suai daripada kajian Jumaliah (2014) dan Nik Nur Fariah (2014). Soal selidik ini dalam kajian ini terbahagi kepada lima bahagian. Bahagian A merupakan maklumat asas latar belakang responden seperti jantina, aliran, tahap pendidikan ibu bapa, pekerjaan ibu bapa, pendapatan isi keluarga sebulan, bahasa pertuturan, tahap penguasaan Bahasa Melayu keluarga dan kekerapan penggunaan peta *i-think*. Bahagian B pula mengandungi maklumat berkaitan tahap pengetahuan responden tentang nama serta proses pemikiran bagi lapan jenis peta pemikiran *i-think*. Item-item soal selidik dalam Bahagian C mengandungi maklumat berkaitan tahap pengetahuan responden mengenai penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam PdPc Bahasa Melayu. Bahagian D mengandungi maklumat berkaitan tahap penerimaan responden terhadap penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam PdPc Bahasa Melayu. Bahagian E mengetengahkan tahap penguasaan Bahasa Melayu responden dengan penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam PdP Bahasa Melayu.

Bahagian C, D dan E menggunakan skala ukuran Likert 5 tahap yang mengandungi lima pilihan jawapan dari nilai 1 hingga 5. Kedudukan skala adalah seperti berikut: 1. Sangat tidak setuju (STS), 2. Tidak setuju (TS), 3. Kurang setuju (KS), 4. Setuju (S), dan 5. Sangat setuju (SS). Responden diminta untuk membulatkan nombor yang bersesuaian berdasarkan kenyataan yang diberikan.

Kajian Rintis dan Kebolehpercayaan Item

Penyelidik telah menjalankan kajian rintis bagi menguji borang soal selidik sebagai alat kajian bagi memperoleh kebolehpercayaan set soal selidik tersebut. Kajian rintis ini dilakukan terhadap 30 orang pelajar tingkatan 4 yang merupakan pelajar etnik BBS dari sebuah sekolah menengah di daerah Serian sesuai dengan ciri-ciri pelajar yang akan digunakan untuk memperoleh data kajian. Seterusnya, semua data yang diperoleh daripada kajian rintis dianalisis dengan menggunakan perisian *SPSS version 22.0* untuk memperoleh nilai pekali alpha Cronbach. Data melibatkan tiga konstruk dalam kajian iaitu konstruk pengetahuan pelajar etnik BBS terhadap penggunaan peta pemikiran *i-think*, penerimaan pelajar etnik BBS terhadap penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam PdPc Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dan penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS melalui PdPc Bahasa Melayu menggunakan peta pemikiran *i-think*.

Dapatan kajian rintis mendapati nilai alpha Cronbach bagi konstruk pengetahuan pelajar kaum Bidayah Bukar Sadung terhadap penggunaan peta pemikiran *i-think* ialah 0.82, nilai alpha Cronbach bagi konstruk penerimaan pelajar etnik BBS terhadap peta pemikiran *i-think* dalam PdPc Bahasa Melayu ialah 0.91, dan nilai alpha Cronbach bagi konstruk penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS melalui penggunaan peta pemikiran *i-think* ialah 0.88. Hal ini menunjukkan item-item yang terdapat dalam ketiga-tiga konstruk diterima kerana mempunyai nilai yang sesuai. Menurut Mohd Majid (2005), nilai alpha yang melebihi 0.600 dikategorikan sebagai item yang mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi

Analisis Data

Dua jenis analisis data telah digunakan untuk menganalisis data iaitu data deskriptif dan juga dengan menggunakan analisis ujian-t. Ujian-t merupakan ujian statistik inferensi yang digunakan untuk membandingkan dua atau lebih daripada dua kumpulan data selang atau nisbah. Data daripada soal selidik akan dianalisis melalui perisian *Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versi 22.0*. Mohd Majid (2005) menyatakan bahawa min adalah petanda arah tuju hasil kajian. Oleh itu pengiraan menyeluruh merangkumi peratusan, min (setiap item dan keseluruhan) dan frekuensi hendaklah dilakukan. Oleh itu, penentuan julat min sama ada tinggi, sederhana atau rendah ditentukan berdasarkan kepada jadual penetapan min oleh Mohd Majid (2005) seperti yang berikut:

Jadual 1
Tahap penilaian responden berdasarkan min

Skala	Tahap
3.68 - 5.00	Tinggi
2.34 - 3.67	Sederhana
1.00 - 2.33	Rendah

DAPATAN KAJIAN

Demografi Responden

Dapatan kajian seperti dalam Jadual 2 menunjukkan jumlah responden lelaki dan perempuan masing-masing seramai 117 orang (50.0%). Taburan frekuensi dan peratusan responden berdasarkan aliran adalah seramai 75 orang (32.1%) merupakan pelajar aliran Sains dan seramai 159 (67.9%) orang pula merupakan pelajar aliran Sastera. Dapatan kajian menunjukkan bahasa BBS merupakan bahasa yang paling banyak dituturkan oleh responden dengan ahli keluarganya, iaitu seramai 203 orang (86.8%). Bahasa kedua paling banyak dituturkan oleh responden ialah Bahasa Melayu, iaitu seramai 26 orang (10.7%), manakala bahasa paling sedikit dituturkan antara responden dengan ahli keluarganya ialah Bahasa Inggeris, iaitu seramai 6 orang (2.6%).

Jadual 2
Profil responden kajian

Profil	Kumpulan	Frekuensi	Peratus (%)
Jantina	Lelaki	117	50
	Perempuan	117	50
Aliran	Sains	75	32
	Sastera	159	68
Bahasa pertuturan dalam keluarga	Bahasa Bidayuh Bukar Sadung	203	87
	Bahasa Melayu	25	11
	Bahasa Inggeris	6	3
Penguasaan Bahasa Melayu ahli keluarga	Tidak baik	4	2
	Kurang baik	51	22
	Baik	179	77

Kekerapan Penggunaan Peta Pemikiran *i-Think* dalam PdPc Bahasa Melayu antara Jantina Pelajar Etnik Bidayuh Bukar Sadung

Ho1: Tidak terdapat perbezaan kekerapan penggunaan peta pemikiran i-think dalam PdPc Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua antara jantina.

Hasil analisis dalam Jadual 3 mendapati keputusan ujian khi kuasa dua ($\chi^2 = 0.08$, $df = 2$, $p > .05$) menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan kekerapan penggunaan peta pemikiran *i-think* yang signifikan antara jantina pelajar etnik BBS. Nilai signifikan pada aras $p = 0.96$. Oleh itu, $Ho1$ adalah **diterima**. Hal ini bermakna faktor jantina tidak mempengaruhi kekerapan penggunaan peta pemikiran *i-think* pelajar etnik BBS ketika belajar Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua.

Jadual 3
Ujian Chi square untuk melihat perbezaan kekerapan penggunaan peta pemikiran i-think antara jantina

		Frekuensi dan Peratus (%)			χ^2	df	Sig. (p)
		Selalu	Jarang-jarang	Tiada			
Jantina	Lelaki	12 (10.3)	98 (83.8)	7 (6.0)	0.08	2	0.96
	Perempuan	12 (10.3)	99 (84.6)	6 (5.1)			

Signifikan pada aras 0.05

Hubungan Kolerasi antara Pengetahuan Mengenai Peta Pemikiran *i-Think* dengan Penguasaan Bahasa Melayu Pelajar Etnik Bidayuh Bukar Sadung

Ho2: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan penggunaan peta pemikiran i-think dengan tahap penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS sebagai bahasa kedua.

Hasil analisis yang dijalankan, hasil kajian mendapati pengetahuan tentang peta pemikiran *i-think* dan penguasaan Bahasa Melayu mempunyai hubungan yang sederhana ($r = 0.586$) dan nilai signifikan = 0.00 ($p < 0.05$) seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4. Oleh itu, $Ho2$ adalah ditolak. Hal ini menunjukkan bahawa pengetahuan tentang

penggunaan peta pemikiran *i-think* dapat membantu penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS. Peta pemikiran *i-think* dapat membantu pelajar etnik BBS mempelajari dan menguasai Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dengan baik.

Jadual 4

Korelasi Spearman's Rho untuk melihat hubungan antara pengetahuan tentang peta pemikiran i-think dengan penguasaan Bahasa Melayu

Hubungan		Korelasi Spearman's Rho (r)	Sig.	Interpretasi
Pengetahuan tentang peta pemikiran <i>i-think</i>	Penguasaan Bahasa Melayu	.586	.000	Sederhana

Signifikan pada aras 0.05

Hubungan Korelasi antara Penerimaan Penggunaan Peta Pemikiran *i-Think* dalam PdPc Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kedua dengan Penguasaan Bahasa Melayu

Ho3: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara penerimaan penggunaan peta pemikiran i-think dengan tahap penguasaan Bahasa Melayu pelajar BBS sebagai bahasa kedua.

Berdasarkan Jadual 5, hasil kajian mendapati penerimaan penggunaan peta pemikiran *i-think* mempunyai hubungan korelasi positif yang signifikan dengan penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS. Kekuatan hubungan ini pada tahap kuat. Hal ini dapat dilihat apabila nilai $r = 0.718$ pada aras signifikan 0.00 ($p < 0.05$). Oleh itu, Ho3 adalah ditolak. Hal ini menunjukkan bahawa penerimaan yang tinggi terhadap penggunaan peta pemikiran *i-think* dapat membantu penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS. Pelajar etnik BBS mengakui bahawa penggunaan peta pemikiran *i-think* dapat membantu mereka menguasai Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dengan baik.

Jadual 5

Ujian *Spearman's Rho* untuk melihat hubungan antara penerimaan penggunaan peta pemikiran *i-think* PdPc Bahasa Melayu dengan penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS

Hubungan		Korelasi Spearman's Rho (r)	Sig.	Interpretasi
Penerimaan Peta Pemikiran <i>i-Think</i>	Penguasaan Bahasa Melayu	.718	.000	Kuat

Signifikan pada aras 0.05

PERBINCANGAN

Perbezaan Kekerapan Penggunaan Peta Pemikiran *i-Think* sebagai Bahasa Kedua antara Jantina Pelajar Etnik Bidayuh Bukar Sadung

Dapatan kajian menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan kekerapan penggunaan peta pemikiran *i-think* yang signifikan antara jantina pelajar etnik BBS. Nilai signifikan pada aras $p = 0.96$. Oleh itu, Ho1 adalah diterima. Hal ini bermakna pelajar lelaki

mahupun perempuan etnik BBS sama sahaja kekerapan penggunaan peta pemikiran *i-think* ketika mempelajari Bahasa Melayu. Dapatan ini sesuai dengan kenyataan Saemah dan Zamri (2016) yang menyatakan pembelajaran seseorang pelajar bukan dipengaruhi oleh faktor jantina, tetapi ditentukan oleh tahap kognitif, latar belakang keluarga dan persekitaran pembelajaran pelajar tersebut.

Namun demikian, dapatan kajian ini bertentangan dengan dapatan kajian Jumaliah (2014), Nik Nur Fariah (2014) dan Mohd Zaki (2018) yang mendapati terdapat perbezaan sikap dan kesediaan antara pelajar lelaki dengan pelajar perempuan. Pelajar perempuan didapati lebih kerap menggunakan peta pemikiran *i-think* ketika mempelajari Bahasa Melayu. Pelajar perempuan mempunyai sikap yang positif dan bersedia untuk mempelajari Bahasa Melayu dengan berbantuan peta pemikiran *i-think*.

Rumusannya yang dapat dibuat ialah penggunaan peta pemikiran *i-think* antara jantina tidak mempengaruhi pembelajaran Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar etnik BBS. Terdapat faktor-faktor lain selain faktor jantina yang mempengaruhi kekerapan penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam kalangan pelajar etnik BBS ketika mempelajari bahasa Melayu sebagai bahasa kedua.

Pengetahuan Penggunaan Peta Pemikiran *i-Think* dengan Tahap Penguasaan Bahasa Melayu Pelajar Etnik Bidayuh Bukar Sadung sebagai Bahasa Kedua

Dari aspek hubungan antara tahap pengetahuan mengenai peta pemikiran *i-think* dengan tahap penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS didapati terdapat hubungan yang sederhana antara pengetahuan tentang peta pemikiran *i-think* dengan penguasaan Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. Nilai pekali korelasi yang diperolehi ialah $r = 0.586$. Oleh itu r^2 ini ditolak. Hal ini bermaksud penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS masih dipengaruhi oleh pengetahuan pelajar tentang peta pemikiran *i-think*. Pelajar-pelajar etnik BBS ini mempunyai pengetahuan tentang penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam pembelajaran Bahasa Melayu. Pelajar mengetahui bahawa penggunaan *i-think* mampu membantu mereka mempelajari dan menguasai Bahasa Melayu dengan baik.

Dapatan kajian ini menyamai dengan kajian Jumaliah (2014) yang mendapati faktor pengetahuan pelajar tentang peta pemikiran *i-think* dapat membantu mereka mempelajari dan menguasai Bahasa Melayu dengan baik. Pelajar berkemampuan untuk menguasai Bahasa Melayu dengan mudah kerana peta pemikiran *i-think* sebagai alat berfikir dapat merangsang kemahiran berfikir pelajar etnik BBS ini.

Dengan kata lain, faktor pengetahuan mempunyai hubungan yang kuat dengan tahap penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS ini. Pengetahuan yang baik tentang setiap elemen peta pemikiran *i-think* ini, maka semakin baik tahap penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik BBS tersebut. Hal ini bermakna faktor pengetahuan tentang peta pemikiran *i-think* boleh mempengaruhi tahap penguasaan pelajar etnik BBS yang mempelajari Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua.

Penerimaan Penggunaan Peta Pemikiran *i-Think* dengan Tahap Penguasaan Bahasa Melayu Pelajar Etnik Bidayuh Bukar Sadung sebagai Bahasa Kedua

Dari segi penerimaan penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam kalangan pelajar etnik BBS mempunyai hubungan korelasi positif yang signifikan dengan penguasaan Bahasa Melayu pelajar etnik Bukar Sadung. Kekuatan hubungan ini pada tahap kuat berdasarkan

nilai $r = 0.718$ dan pada aras signifikan 0.00 ($p < 0.05$). Oleh itu, H_03 ini ditolak. Hal ini bermakna tahap penerimaan penggunaan peta pemikiran *i-think* memberi kesan kepada tahap penguasaan Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua pelajar etnik BBS ini.

Dapatan kajian ini menyamai dengan kajian Nik Nur Farihah (2014) dan Mohd Zaki (2018) yang menyatakan bahawa penguasaan Bahasa Melayu pelajar banyak dipengaruhi oleh faktor penerimaan terhadap penggunaan peta pemikiran *i-think*. Jika mereka bersikap positif, maka mereka akan mempelajari Bahasa Melayu dengan mudah. Hal ini terjadi kepada pelajar etnik BBS ini yang bersikap positif akan pembelajaran Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua mereka. Apabila guru mengajar menggunakan peta pemikiran *i-think*, pelajar etnik BBS ini menerima dengan baik. Mereka bersikap terbuka. Motivasi mereka juga turut meningkatkan apabila belajar menggunakan Bahasa Melayu melalui kaedah peta pemikiran *i-think*. Menurut Anthony dan Yahya (2016), penggunaan peta pemikiran *i-think* dapat meningkatkan motivasi pelajar dalam pembelajaran Bahasa Melayu.

Sebagai rumusan, penerimaan pelajar etnik BBS yang tinggi terhadap penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam PdPc Bahasa Melayu dapat membantu meningkatkan penguasaan Bahasa Melayu mereka dengan baik. Semakin tinggi penerimaan pelajar terhadap penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam PdPc Bahasa Melayu semakin tinggi tahap penguasaan Bahasa Melayu dari segi kemahiran berbahasa mereka.

IMPLIKASI KAJIAN

Hasil kajian mendapati tahap pengetahuan pelajar mengenai nama serta proses pemikiran lapan jenis peta pemikiran *i-think* berada pada tahap yang rendah namun pengetahuan mengenai penggunaan serta penerimaan peta tersebut tinggi dalam PdPc Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. Pelajar disarankan menggunakan peta pemikiran *i-think* dalam pembelajaran Bahasa Melayu kerana ia mampu merangsang KBAT pelajar seterusnya membantu penguasaan Bahasa Melayu walaupun merupakan bahasa kedua.

Dapatan kajian menunjukkan penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam PdPc Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua jarang-jarang diaplikasikan. Pengkaji berpendapat guru sebagai pengajar, fasilitator serta pembimbing di dalam bilik darjah jarang-jarang menggunakan Peta pemikiran *i-think* sebagai alat berfikir untuk merangsang KBAT di dalam kelas. Implikasi daripada kajian dapat menyedarkan golongan pendidik agar mengaplikasikan penggunaan peta pemikiran tersebut sebagai alat berfikir untuk merangsang daya ingatan serta kemahiran berfikir pelajar agar dapat membantu mereka menguasai Bahasa Melayu dengan mudah.

Sebagai peneraju utama pentadbiran sekolah, pihak pentadbir wajar memanfaatkan program yang diperkenalkan oleh pihak KPM sebagai satu usaha untuk mewujudkan pembelajaran abad ke-21, di samping melahirkan pelajar yang mampu berfikir secara aras tinggi dalam pembelajaran. Pihak pentadbir harus memastikan guru Bahasa Melayu menghadiri kursus mengenai penggunaan peta pemikiran *i-think*. Selain itu, memastikan Program *i-think* dilaksanakan di sekolah terutama dalam proses PdPc Bahasa Melayu.

Pihak KPM melalui Bahagian Perkembangan Kurikulum perlu merancang serta melaksanakan aktiviti yang berkaitan dengan pelaksanaan Program *i-Think* di sekolah. Oleh kerana *i-think* merupakan sebahagian daripada pembelajaran abad ke-21, maka penggunaannya dalam PdPc perlu diberikan perhatian. Guru-guru Bahasa Melayu perlu

sentiasa diberikan pendedahan tentang keberkesanan peta pemikiran *i-think* dalam PdPc. Aktiviti yang berkesan merupakan aktiviti yang menarik minat, diterima pelajar, menyeronokkan, merangsang kemahiran berfikir dan seterusnya memudahkan penguasaan sesuatu mata pelajaran.

KESIMPULAN

Kajian tentang amalan penggunaan peta pemikiran *i-think* sebagai alat membudayakan kemahiran berfikir dalam kalangan pelajar bukan Melayu, terutamanya dalam kalangan etnik peribumi di Sarawak dan Sabah kurang dikaji. Peta pemikiran *i-think* merupakan mekanisme utama untuk meningkatkan keupayaan kemahiran berfikir supaya pelajar dapat menerima dan terlibat secara aktif dalam proses PdPc dan guru sebagai pelaksana inovasi dalam kurikulum. Program Peta Pemikiran *i-Think* adalah medium pembelajaran berpusatkan pelajar yang dilihat mampu merealisasikan KBAT.

Justeru, kajian ini bertujuan mengenal pasti tahap perbezaan, pengetahuan dan penerimaan pelajar tingkatan 4 etnik Bidayuh di daerah Serian, Sarawak mempelajari dan menguasai Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua mereka. Hasil kajian menunjukkan bahawa pelajar etnik BBS mengetahui serta mempunyai kesedaran tentang kepentingan peta pemikiran *i-think* sebagai alat berfikir yang dapat merangsang KBAT dan seterusnya membantu mereka untuk menguasai kemahiran bahasa. Walaupun tidak terdapat perbezaan dari segi jantina, tetapi perbezaan dari segi pengetahuan dan penerimaan menunjukkan bahawa peta pemikiran amat berkesan dalam membantu pelajar bukan Melayu ini menguasai Bahasa Melayu dengan baik. Oleh itu, guru Bahasa Melayu perlu kerap menggunakan peta pemikiran *i-think* sebagai alat atau bahan bantu mengajar yang amat berkesan dalam PdPc Bahasa Melayu.

RUJUKAN

- Abdul Rasid Jamian. 2010. Permasalahan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar Cina. *Jurnal Malaysian Education Dean's Council*, 6, Disember.
- Anthony Aloysius Akup & Yahya Othman. Keberkesanan peta pemikiran dalam meningkatkan kemahiran menulis esei Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar tingkatan 6. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7 (1): 44-55.
- Celinea Lasan. 2018. Amalan pembelajaran reciprocal (timbang balik) dalam kemahiran membaca Bahasa Melayu dalam kalangan murid peribumi Bidayuh. Tesis Dr Falsafah. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Chew Fong Peng & Shashipriya Subramaniam. 2014. Pelaksanaan kemahiran berfikir kreatif dan kritis dalam pengajaran dan pembelajaran KOMSAS di sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 4 (2): 10-24.
- Dewan Bahasa. 2016. Pengajaran band 3 berfokuskan kemahiran berfikir. *Pelita Bahasa*, Jun 2016.
- Hyerle, D. 1996. Thinking maps: Seeing is understanding. *Educational Leadership*, 53 (12): 85-89.
- Jerie Peter Langan & Zamri Mahamod. 2011. Sikap dan motivasi pelajar Iban dalam mempelajari Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1 (1): 13-25.
- Jumaliah Mingan. 2014. Penggunaan peta pemikiran *i-think* dalam pembelajaran Bahasa

- Melayu peringkat menengah atas. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. 2012. *Program i-think membudayakan kemahiran berfikir*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Khairuddin Mohamad. 2008. Amalan penyerapan kemahiran berfikir kritis dalam pengajaran cerpen Komsas Bahasa Melayu. Tesis Doktor Falsafah. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Krejcie, R.V & Morgan, D.W. 1970. Determining sample size for research activities. *Education and Psychological Measurement*, 30: 607-610.
- Mohamad Yazid Mohamad. 2016. Kekekapan penggunaan strategi pembelajaran Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar sekolah jenis kebangsaan Cina. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Fuad Abdul Rahman. 2018. Aplikasi, sikap serta masalah guru dan murid di SJK Tamil terhadap pembelajaran dan pemudahcaraan Bahasa Melayu menggunakan flipped classroom. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Zaki Mohamed. 2018. Keberkesanan penggunaan peta pemikiran terhadap aspek penulisan karangan, sikap dan pencapaian Bahasa Melayu murid tahun 6. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd. Majid Konting. 2005. *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Cetakan Ke-7. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nancy Ngumbang. 2017. Sikap dan motivasi murid Melanau dalam pembelajaran Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nik Nur Fariah Nik Harmi. 2014. Keberkesanan kaedah peta pemikiran *i-Think* terhadap pencapaian, sikap, kesediaan dan penerimaan pelajar tingkatan empat. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sabitha Marican. 2005. *Kaedah penyelidikan sains Sosial*. Selangor Darul Ehsan: Prentice Hall Pearson Malaysia Sdn. Bhd.
- Saemah Rahman & Zamri Mahamod (Pnyt.). 2016. *Kreativiti dalam pengajaran dan pembelajaran*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sharifah Nor Puteh. 2012. Keprihatinan guru Bahasa Melayu dalam melaksanakan kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 2(11): 19-31.
- Siti Zabidah Mohamed. 2006. Kesan pendekatan penyebatian kemahiran berfikir kreatif dalam pengajaran karangan deskriptif dan karangan imaginatif dalam kalangan pelajar. Tesis Dr Falsafah. Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia.
- Zamri Mahamod & Sharlina Mohd Shamsuddin. 2016. Tahap motivasi dan pencapaian akademik Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar sekolah rendah luar bandar, daerah Meradong, Bintangor, Sarawak. *Jurnal Pertanika Mahawangsa*, 3 (1): 63-78.
- Zamri Mahamod. 2014. *Inovasi P&P dalam pendidikan Bahasa Melayu*. Cetakan Ketiga. Tanjong Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.