

KEGANASAN SEKSUAL DALAM RUMAHTANGGA: FAKTOR PENYUMBANG BERDASARKAN KES-KES PEMBUBARAN PERKAHWINAN

Nurul Hasna' bt Hazni,
Mohd Akram bin Dato' Dahaman @ Dahlan (PhD) ¹

¹ Pensyarah kanan Universiti Utara Malaysia, Jabatan Tamadun & Falsafah, Pusat Pengajian Bahasa, Tamadun dan Falsafah, Universiti Utara Malaysia.

Accepted date: 30 October 2017

Published date: 15 January 2018

To cite this document:

Nurul Hasna', H., & Akram, D. (2017). Keganasan Seksual Dalam Rumahtangga: Faktor Penyumbang Berdasarkan Kes-Kes Pembubaran Perkahwinan. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)*, 2(6), 335 - 351.

Abstrak: Keganasan seksual dalam rumahtangga adalah realiti yang berlaku dalam masyarakat dan menjadi antara penyumbang perceraian di Malaysia. Objektif kajian ini adalah untuk melihat jenis dakwaan keganasan seksual dalam rumahtangga berdasarkan kajian terhadap fail-fail pembubaran perkahwinan di Mahkamah Rendah Syariah negeri Kedah dan Pulau Pinang. Selain itu, kajian ini juga meninjau faktor-faktor yang mempengaruhi keganasan tersebut berdasarkan fail-fail yang sama. Kajian ini menggunakan metod kualitatif iaitu kaedah kajian dokumentasi dan kajian arkib. Data kajian seterusnya dianalisis menggunakan metode analisis kandungan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa ciri-ciri keganasan seksual dalam rumahtangga yang berlaku adalah seperti diliwat, dipaksa melakukan hubungan seksual dalam pantang, ketika sakit, serta paksaan tanpa mengira waktu, keadaan dan tempat. Terdapat plaintif yang dipukul sebelum atau semasa atau selepas melakukan hubungan seksual serta berlaku kekasaran lain selain pukulan dan dilemparkan dengan kata-kata kasar, keji atau kutukan semasa melakukan hubungan seksual. Terdapat juga plaintif yang tidak diberi nafkah zahir tetapi didesak untuk melakukan hubungan seksual oleh suami. Kajian mendapati terdapat 3 faktor terbesar yang menyumbang kepada keganasan ini iaitu pengaruh pornografi, sikap negatif suami serta eksploitasi atau kejahilan agama. Kajian merumuskan bahawa terdapat salah faham yang berlaku terhadap hak dan tanggungjawab dalam rumahtangga sehingga membawa kepada berlakunya keganasan seksual. Salah faham ini perlu segera diperbetulkan oleh pihak-pihak yang berkewajipan agar keganasan ini tidak terus menular merosakkan keharmonian institusi kekeluargaan muslim.

Kata kunci: Pembubaran Perkahwinan, Mahkamah Rendah Syariah, Keganasan Seksual Rumahtangga, Faktor Penyumbang.

SEXUAL DOMESTIC VIOLENCE: FACTORS THAT LEAD BASED ON DISSOLUTION OF MARRIAGE CASES

Nurul Hasna' bt Hazni,
Mohd Akram bin Dato' Dahaman @ Dahlan (PhD)²
Jabatan Tamadun & Falsafah, Pusat Pengajian Bahasa, Tamadun dan Falsafah
Universiti Utara Malaysia

¹ Pensyarah kanan Universiti Utara Malaysia

Abstract: *Sexual domestic violence is a reality that occurring in society and becoming among the contributors of divorce in Malaysia. The objective of this research is to look into the types of allegations of sexual domestic violence based on dissolution of marriage cases in the Syariah Lower Court of Kedah and Penang. In addition, this research also observes the factors affecting the violence based on the same files. Qualitative method was employed in the research and the data was obtained from documentation research and archival research. The data obtained were analysed by content analysis method. Research findings have shown that the characteristics of sexual domestic violence include sodomy and forced sexual intercourse – during postpartum period, when the wife is unwell, and without consideration of time, condition, and place. A number of plaintiffs also reported being physically and verbally abused before, during, and after the intercourse. Another characteristic as reported by the plaintiffs is being forced to involve in sexual intercourse even though they did not received any financial support from their husband. This research found that there are three major factors contributing to this violence: the influence of pornography, the husband's negative attitudes, religious exploitation and ignorance. This research concludes that there is a misunderstanding of the conjugal rights and responsibilities that leads to the occurrence of sexual domestic violence. This misunderstanding needs to be immediately corrected by the authorities in order to avoid this violence continuous infecting the Muslim marital institution.*

Keywords: *Dissolution of Marriage, Syariah Lower Court, Sexual Domestic Violence, Contributors of Divorce*

Pengenalan

Hak seksual dalam rumahtangga merupakan hak bersama suami dan isteri. Namun salah faham sering berlaku sehingga isteri dilihat hanya perlu menuruti kehendak seksual suami dan menyetepikan keadaan dirinya sendiri (Milda Marlia, 2007). Hal ini kerana masyarakat menerima bahawa perkahwinan adalah kontrak seksual (Patemen, 1988) dan tuduhan merogol dalam perkahwinan adalah sesuatu yang tidak diterima kerana isteri dilihat berada dalam pemilikan seorang suami (Martin, Taft dan Resick, 2006).

Permasalahan Kajian

Keganasan seksual dalam rumahtangga adalah realiti yang berlaku dalam masyarakat dan mempengaruhi institusi kekeluargaan. Hal ini diperakui oleh statistik yang dikeluarkan oleh Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS) mengenai peningkatan kes perceraian bagi tahun 2014 berbanding tahun sebelumnya, dipengaruhi oleh seks ganas suami juga sikap isteri yang kuat memebel. Dua kes berikut merupakan yang tertinggi dicatat dalam masalah tabiat kritikal pasangan (Isteri bebel, suami suka seks ganas, 2015). Kesedaran yang kurang akan *dharar* keganasan seksual dalam rumahtangga ini telah membuatkan para isteri masih terbeban dengan isu *burden of proof* bagi membawa isu ini ke mahkamah untuk tujuan dakwaan atau tuntutan perceraian. Sheikh Muhammad Ridhuwan Ibrahim (2016), hakim syarie Mahkamah Rendah Syariah Daerah Timur Laut, Pulau Pinang mengakui kewujudan kes-kes keganasan seperti ini, namun akibat terbeban dengan pembuktian, para isteri lebih memilih faktor-faktor lain seperti keganasan fizikal atau kecuiaan nafkah atau lain-lain faktor yang membolehkan objektif tercapai, iaitu berpisah dengan suami yang zalim. Justeru kajian ini dilakukan bagi melihat jenis-jenis dakwaan keganasan seksual dalam rumahtangga di dalam fail-fail kes tuntutan perceraian bagi mengukuhkan lagi dakwaan kewujudan keganasan ini, serta menilai aspek-aspek yang menjadi faktor pendorong ke arah berlakunya keganasan seksual dalam rumahtangga.

Objektif Kajian

Kajian ini dilakukan bagi memenuhi dua objektif, iaitu:

1. untuk melihat jenis dakwaan keganasan seksual dalam rumahtangga berdasarkan kajian terhadap fail-fail pembubaran perkahwinan di Mahkamah Rendah Syariah (MRS) negeri Kedah dan Pulau Pinang.
2. untuk meninjau faktor-faktor yang mempengaruhi keganasan tersebut berdasarkan fail-fail yang sama.

Sorotan Karya

Realiti keganasan seksual dalam rumahtangga

Walaupun keganasan seksual dalam rumahtangga tidak seluas fenomena keganasan dalam bentuk fizikal, hal ini tetap serius dan mesti diberi perhatian. Hampir separuh daripada mangsa keganasan fizikal dalam rumahtangga juga merupakan mangsa keganasan seksual suami (Finkelhor dan Yllo, 1987), dan jumlah perempuan berkahwin yang pernah mengalami keganasan seksual adalah antara 10 persen hingga ke 14 persen (Finkelhor *et al*, 1987; Russell, 1990). Begitu juga dengan hasil data Hanneke Shields, dan McCall (1986) yang menunjukkan 44.9 persen dari responden mangsa keganasan fizikal rumahtangga turut berpengalaman dalam keganasan seksual. Perkara ini turut dipersetujui oleh Campbell (1989) yang membawa data 44.3 persen daripada 97 orang responden serta 45.9 persen daripada 159 responden (Campbell dan Soeken, 1999) pernah terlibat sebagai mangsa. Di Malaysia sendiri, 58.9 persen daripada 316 mangsa keganasan rumahtangga 66 mengaku diperlakukan kasar secara seksual oleh pasangan (Tengku Nur Fadzilah, Siti Hawa, dan Halim Salleh, 2015) dan 12 daripada 370 pesakit wanita yang didera dan mendapat rawatan di Hospital Pontian melaporkan turut mengalami penderaan seksual oleh suami (Norashikin, 2002).

Keganasan seksual dalam rumahtangga sangat memberi kesan negatif kepada mangsa, tambahan pula keganasan ini boleh berlaku secara berulang berkali sepanjang tempoh rumahtangga mereka (Finkelhor *et al*, 1987; Russell, 1990; Bergen, 1996). Mangsa selalunya mengalami kecederaan fizikal seperti koyakan di vagina, kecederaan di pelvic, luka, lebam, koyakan otot, masalah gynecological serta tahap kesihatan badan yang menurun (Campbell, 1989; Eby, Campbell, Sullivan dan Davidson, 1995; Bergen, 1996; Campbell *et al*, 1999; Mechanic, Weaver dan Resick, 2008) malah sampai ke tahap ancaman pembunuhan (Campbell, 1989; Campbell *et al*, 1999). Mereka juga terdedah kepada penyakit berjangkit seperti HIV atau STD (Eby *et al*, 1995; Campbell *et al*, 1999; Md. Zawawi, Rajwani, dan Wan Ab Rahman Khudzri, 2015). Kesan daripada serangan fizikal dan seksual tersebut, mangsa turut mengalami masalah psikologi seperti trauma, tekanan perasaan, PTSD, gangguan tidur, menyalahkan diri sendiri, serta keyakinan diri yang hilang (Campbell, 1989; Browne, 1993; Bergen, 1996; Campbell *et al*, 1999; Mechanic *et al*, 2008). Mangsa juga berhadapan dengan sindrom *sexual dysfunction* serta *flash-back memory* yang mengganggu emosi dan kehidupan mangsa (Finkelhor *et al*, 1987; Bergen, 1996; Bennice dan Resick, 2003). Hubungan antara pelaku dan mangsa yang merupakan suami isteri, sedikit sebanyak mempengaruhi trauma mangsa kerana mangsa keliru dan bingung dengan kejadian yang berlaku (Barshis, 1983; Bergen, 1996). Trauma yang dialami mereka akan kekal meski telah berlalu bertahun-tahun (Riggs, Kilpatrick dan Resick 1992).

Definisi keganasan seksual dalam rumahtangga

Finkelhor *et al* (1987) telah membahagikan definisi keganasan seksual dalam rumahtangga atau *marital rape* kepada tiga kategori iaitu *battering rape*, *force-only rape*, dan *obsessive rape*. *Battering rape* melibatkan kekerasan fizikal dan seksual secara serentak, iaitu perlakuan dera dan pukul ke atas mangsa terlebih dahulu kemudian disusuli selepasnya perlakuan seksual suami terhadap isteri. *Force-only rape* pula tidak melibatkan keganasan lain kecuali pemaksaan suami secara keras terhadap isteri semata untuk mencapai tujuan iaitu melakukan hubungan seksual bersama. Kes ini selalu berlaku dalam hubungan yang melibatkan penderaan di sudut lisan dan psikologi semata. Terakhir ialah *obsessive rape* yang merupakan perilaku seksual suami yang pelik, tidak normal dan sesat. Selalunya dipengaruhi oleh pornografi dan suami akan cuba walaupun secara kekerasan untuk memenuhi tuntutan syahwatnya itu. Keganasan seksual jenis ini juga digelar sebagai *sadistic rape* (Bergen, 1996).

Selain itu, dalam memahami definisi dan konsep keganasan seksual dalam rumahtangga, Bagwell-Gray, Messing dan Baldwin-White (2015) telah membahagikan aktiviti seksual tersebut kepada 2 kategori yang melibatkan serangan fizikal dan yang sebaliknya. Selain itu, terdapat kategori lain iaitu, melibatkan penembusan aktiviti seksual dan yang sebaliknya. *Intimate partner sexual assault* merupakan aktiviti yang melibatkan serangan fizikal dan seksual secara serentak. Berlaku kekerasan fizikal dan pencerobohan di bahagian faraj. Manakala *intimate partner sexual coercion* pula tidak melibatkan kekerasan fizikal tetapi mangsa diancam secara lisan melalui ugutan dan mangsa secara terpaksa perlu mengikut kehendak pelaku bagi mengelakkan kesan negatif. Hal ini masih dikira sebagai perlakuan menceroboh ruang faraj kerana aktiviti seksual berlaku tanpa kehendak mangsa. *Intimate partner sexual abuse* pula merupakan penderaan terhadap pasangan secara emosi dan psikologi bagi mengekalkan kekuasaan pelaku terhadap mangsa. Kategori ini tidak melibatkan kekerasan fizikal juga tidak dikira pencerobohan ke atas faraj kerana mangsa turut berkehendak ke arah aktiviti seksual tetapi mangsa diberi tekanan dengan kelakuan pelaku yang sengaja mahu mengandungkan mangsa dengan tidak memakai kondom atau memaksa mangsa mengeluarkan bunyi salakan seperti anjing ketika melakukan hubungan seksual atau memaksa mangsa

menonton video pornografi. Kategori terakhir ialah, *intimate partner forced sexual activity* yang melibatkan aktiviti seksual di luar organ seksual manusia seperti ciuman atau tubuh badan yang diramas secara seksual dan kasar. Perlakuan tersebut . tidak dikira mencerooboh faraj tetapi boleh membahayakan serta memberi trauma jika membabitkan pukulan dan sengaja mencederakan organ seksual mangsa (Bagwell-Gray *et al*, 2015).

Metadologi Kajian

Kajian ini menggunakan metode kualitatif iaitu kaedah kajian dokumentasi dan kajian arkib. Kajian dokumentasi dilakukan ke atas sumber primer dan sekunder mengenai keganasan seksual dalam rumahtangga sama ada dalam bentuk bercetak mahupun tidak. Manakala kajian arkib dilakukan ke atas fail-fail pembubaran perkahwinan atau perceraian yang direkodkan sepanjang 10 tahun, iaitu dari tahun 2005 sehingga 2015 yang melibatkan unsur keganasan seksual. Fail kajian diambil dari MRS terpilih, iaitu MRS Kota Setar dan MRS Kuala Muda di negeri Kedah, serta MRS Seberang Perai Utara dan MRS Daerah Timur Laut di negeri Pulau Pinang. Data kajian seterusnya dianalisis menggunakan metode analisis kandungan.

Jenis dan Faktor-Faktor Keganasan Seksual dalam Rumahtangga Berdasarkan Kes-Kes Pembubaran Perkahwinan

Definisi dan konsep keganasan seksual dalam rumahtangga menurut sorotan karya telah digunapakai dalam kajian ini menerusi kajian arkib ke atas kes-kes perceraian akibat keganasan seksual yang diambil dari lokasi kajian. Setiap kes yang mempunyai unsur keganasan seksual di dalam tuntutan perceraian direkodkan dan hasil dapatan menemui 51 fail kes yang berkaitan. Antara jenis-jenis keganasan seksual dalam rumahtangga yang dikemukakan oleh plaintif atau isteri adalah seperti, a) diliwat, b) dipaksa melakukan hubungan seksual semasa dalam haidh, dalam pantang dan ketika sakit. c) paksaan tanpa mengira tempat, keadaan dan waktu, d) dipukul sebelum, semasa atau selepas hubungan seksual, e) kekasaran lain semasa hubungan seksual yang tidak melibatkan pukulan, f) lemparan kata-kata kasar, keji atau kutukan semasa berlakunya hubungan seksual, g) isteri tidak diberi nafkah zahir tetapi didesak secara seksual oleh suami, h) penderaan mental yang dilakukan oleh suami terhadap isteri seperti layanan buruk dan sikap tidak acuh namun cuma memujuk ketika berkehendak seksual, serta i) dipaksa menonton pornografi dan diperlakukan seperti di dalam video pornografi.

Fail-fail yang sama kemudiannya dianalisis menggunakan kaedah analisis dokumentasi bagi mengeluarkan faktor-faktor terbesar yang menjadi penyumbang kepada keganasan seksual dalam rumahtangga. Terdapat 3 faktor terbesar iaitu: 1) pengaruh pornografi, 2) sikap negatif suami, dan 3) eksploitasi dan kejahilan agama.

1. Pengaruh pornografi. Berikut merupakan no. fail beserta sedutan penyata tuntutan yang ada menyebut faktor pengaruh pornografi.

Jadual 1: Faktor pengaruh pornografi

Plaintif defendan (02001-014- 1816-2009)	7 7	lwn lwn	“menonton filem lucah di hadapan anak-anak, dan memaksa pihak Menuntut turut hidup secara lucah”
Plaintif defendan (02001-014- 0577-2015)	11 11	lwn lwn	“mengambil gambar bogel plaintif yang sedang mandi dan mengambil rakaman ketika pihak-pihak sedang melakukan hubungan kelamin”

Plaintif defendan (02001-057- 0073-2010)	12 12 lwn	“pihak kena tuntutan berkelakuan tidak sopan dan tidak bertanggungjawab kerana: Suka melihat video lucah; paksa pihak yang Menuntut melakukan sepertimana dalam video lucah yang ditonton..”
Plaintif defendan (02001-014- 1409-2009)	26 26 lwn	“Pihak defendan juga telah menyakiti atau menjadikan kehidupan pihak plaintif menderita dengan perbuatan-perbuatannya memaksa plaintif melihat gambar-gambar lucah...pihak defendan telah melakukan perbuatan-perbuatan aniaya terhadap plaintif seperti: 1) memaksa isteri melakukan seks cara yang dilihat dalam handset lucah; 2) memaksa isteri melihat adegan lucah walaupun plaintif enggan melihat handset tersebut”
Plaintif defendan (2007-014-0541- 2010)	28 28 lwn	“dia selalu tengok cerita lucah sampai larut malam dan kadang-kadang sampai ke pagi dan cerita itulah yang mendorong dia mencuba benda baru dan dia nak ikut macam mana yang dia tengok. Saya yang menjadi mangsa dia..”
Plaintif defendan (07002-014- 0658-2009)	31 31 lwn	“defendan selanjutnya juga suka melihat video lucah dan ada masanya defendan mengajak plaintif menonton bersama dengannya”
Plaintif defendan (07002-014- 0510-2011)	34 34 lwn	“plaintif tidak lagi mampu bertahan dengan sikap defendan yang sering gemar menonton video lucah” “defendan sering menceritakan cara hubungan kelamin plaintif dan defendan kepada rakan-rakan sekerja defendan”
Plaintif defendan (07002-014- 0828-2013)	37 37 lwn	“pihak defendan juga mempunyai perangai yang pelik dan keji menurut syarak kerana beliau gemar menonton dan melayari laman sesawang lucah di internet. Selain itu pihak defendan juga ada menyimpan video-video lucah tersebut untuk tontonannya..”
Plaintif defendan (07002-014- 0333-2014)	41 41 lwn	“selain itu, defendan juga menggalakkan anak pihak-pihak menonton video lucah di youtube walaupun dilarang oleh plaintif kerana bimbang akan mendatangkan kesan negatif pada tumbesaran anak-anak”
Plaintif defendan (07002-014- 0679-2011)	42 42 lwn	“pada awal perkahwinan pihak-pihak, plaintif telah menemui gambar-gambar perempuan bogel di dalam laci meja milik defendan. Setelah bertahun-tahun perkahwinan plaintif dan defendan berlangsung, plaintif telah menjumpai video kaset di dalam laci meja defendan. Selain itu juga, plaintif pernah terlihat defendan menonton filem lucah pada waktu malam. Defendan membeli laptop baru semata-mata untuk menonton filem-filem lucah tersebut. Selain daripada menonton filem lucah, defendan juga membaca dan melihat majalah-majalah lucah yang dibawa balik dari luar negara... setelah defendan selesai menonton filem-filem lucah tersebut, defendan akan mencari plaintif untuk bersama, kemudian defendan akan masuk semula ke dalam biliknya. Namun kadang-kadang defendan akan menonton filem-filem tersebut sehingga defendan merasa puas sendiri..”
Plaintif defendan (07002-014- 0176-2011)	43 43 lwn	“rumah tangga kedua-dua pihak mula menghadapi masalah di awal perkahwinan akibat sikap pihak defendan yang berperangai keji iaitu suka bermain nombor ekor, hutang ceti dan menonton vcd lucah”
Plaintif defendan (07002-014- 0292-2011)	44 44 lwn	“defendan suka menonton video lucah yang mana defendan sering dan akan memaksa plaintif membuat aksi-aksi lucah seperti yang ditonton oleh defendan di dalam video-video lucah tersebut tanpa menghiraukan perasaan plaintif..”
Plaintif defendan (07001-014- 0025-2013)	51 51 lwn	“defendan juga sering menonton video-video lucah dan gambar-gambar lucah serta mengajak plaintif menonton video-video lucah berkenaan apabila mahu ‘bersama’ plaintif. Defendan juga gemar mengambil gambar/ merakamkan gambar-gambar bogel mereka selepas ‘bersama’. Ini sedikit sebanyak menimbulkan rasa takut/ gusar plaintif sekiranya ‘aksi-aksi’ yang dirakamkan tersebut jatuh ke tangan mereka yang tidak bertanggungjawab. Plaintif juga takut sekiranya defendan menggunakan gambar-gambar tersebut untuk mengugut plaintif... akibat dari suka menonton video-video dan gambar-gambar lucah ini, defendan sering membanding-bandingkan plaintif dengan video-video atau gambar-gambar yang ditonton berkenaan. Ini menimbulkan tekanan terhadap plaintif”

Ketagihan pornografi suami telah mempengaruhi kehidupan seksual yang ganas dan tidak normal. Perkara ini mendatangkan rasa tidak aman kepada isteri kerana dipaksa untuk melakukan atau diperlakukan seperti dalam video-video yang telah suami tonton. Selain itu, berlaku sikap suami yang suka membandingkan tubuh badan isteri atau tindakan isteri semasa hubungan seksual dengan model porografi yang ditonton suami. Terdapat juga suami yang bertindak merakam aksi seksualnya bersama isteri. Hal ini membuatkan para isteri mengalami tekanan dan trauma kerana bertentangan dengan kehendak seksual normal seorang manusia. Malah lebih buruk lagi apabila ada suami yang menonton video lucah di hadapan anak-anak atau mengajak anak-anak menonton bersama.

2. Sikap negatif suami (melibatkan penderaan fizikal atau mental atau tidak memberi nafkah zahir kepada keluarga). Berikut no. fail beserta sedutan penyata tuntutan yang ada menyebut faktor sikap negatif suami.

Jadual 2: Faktor sikap negatif suami

Plaintif defendan	1 1	lwn	“perangai pihak kena tuntutan sekarang bertambah menjadi-jadi ganasnya dengan memukul pihak menuntut hingga lebam-lebam. Apabila naik angin pihak kena tuntutan menjadi ganas memaki hamun pihak menuntut tidak kira hadapan anak-anak, kawan atau saudara mara”
(02001-014-0174-2010)			
Plaintif defendan	2 2	lwn	“pihak kena tuntutan semenjak berkahwin hingga sekarang telah mengabaikan tanggungjawab terhadap pihak menuntut serta nafkah anak-anak, malas bekerja dan terlibat dengan dadah”
(02001-014-1570-2009)			
Plaintif defendan	6 6	lwn	“pihak kena tuntutan tidak mahu bekerja. Tidak menunaikan nafkah yang sepatutnya.. kerap memukul, membelasah saya bila timbul salah faham. Sifatnya pemarah dan panas baran”
(02001-014-0328-2011)			
Plaintif defendan	7 7	lwn	“selalu memaki hamun pihak menuntut di hadapan anak-anak dan dengan sikap keaniayaan yang berlaku tiap-tiap hari pihak menuntut hidup menderita mental dan fizikal”
(02001-014-1816-2009)			
Plaintif defendan	8 8	lwn	“pihak kena tuntutan telah dengan sengaja cuai atau telah tidak mengadakan peruntukan nafkah yang sewajarnya kepada pihak menuntut... pihak kena tuntutan telah melakukan penganiayaan kepada pihak menuntut dengan cara ganas dan tanpa usul periksa lalu memukul sehingga patah tulang bahu sehingga mendatangkan kesakitan tubuh badan pihak menuntut menyebabkan menderita akan kelakuannya itu”
(02001-014-0413-2009)			
Plaintif defendan	9 9	lwn	“pihak kena tuntutan telah melakukan penganiayaan dengan cara memaksa pihak menuntut menyerahkan wang hasil keringat pihak menuntut sendiri untuk kegunaan dan kepentingan peribadi pihak kena tuntutan... pihak kena tuntutan lazim melakukan keganasan dengan cara memukul dan menyepak terhadap tubuh badan pihak menuntut dan mengurung dalam bilik sehingga mendatangkan kesakitan dan menderita akibatnya itu”
(02001-014-1543-2009)			
Plaintif defendan	10 10	lwn	“tidak memberi peruntukan nafkah dan semata-mata mengharap pada wang titik peluh pihak menuntut untuk perbelanjaan hidup sekeluarga... panas baran dan lazim mengugut dengan bermacam-macam ancaman hingga menjadi kehidupan pihak menuntut menderita akibat kelakuan anianya.. menggunakan kekerasan untuk memaksa Pihak Menuntut hidup secara lucah”
(02001-014-1550-2010)			
Plaintif defendan	12 12	lwn	“ugut guna pisau untuk cederakan pihak menuntut bila berlaku sedikit salah faham. Panas baran dan tidak boleh bertolak ansur”
(02001-057-0073-2010)			
Plaintif defendan	14 14	lwn	“bila merungut, sudah menjadi kebiasaan pihak menuntut selalu dipukul dan didera menjadikan kehidupan menderita atas sebab peaniayaannya”
(02001-014-0918-2012)			“..semasa saya berada di rumah di alamat seperti di atas, suami saya (nama suami) balik dalam keadaan mabuk dan dia hendak bersetubuh dengan saya tapi saya tidak mahu kerana suami saya dalam keadaan mabuk dan ada perempuan simpanan yang selalu dia guna. Saya takut saya akan mendapat penyakit dari suami saya. Suami saya menampar muka saya kiri dan kanan dan menarik rambut saya. Saya mendapati kepala saya terasa sakit..”

Plaintif 15 defendan (02001-014- 1586-2010)	lwn 15	<p>“pihak menuntut tidak mahu hidup sebagai isteri pihak kena tuntutan yang ganas, zalim dan tidak berperikemanusiaan... perbuatan pihak kena tuntutan yang tidak bertanggungjawab, menganiaya isteri, mendera fizikal dan mental sesungguhnya membuatkan pihak menuntut dalam dilemma, tertekan, malu, takut dan rasa bersaladhan rasa berdosa juga apabila dianiaya..”</p> <p>“..telah berlaku pertengkaran antara saya dengan suami saya (nama suami) kerana saya tidak mahu melayan nafsunya...suami saya telah memulas kedua-dua belah tangan saya sehingga lebam selepas itu, suami saya telah menghantuk kepala saya di lantai bahagian dapur dengan kakinya berada di atas badan saya..”</p>
Plaintif 16 defendan (02001-014- 1023-2008)	lwn 16	<p>“sehingga hari ini pihak kena tuntutan sering melakukan deraan fizikal dan mental ke atas pihak menuntut dengan tidak bertanggungjawab di atas nafkah zahir dan bathin pihak menuntut. Semua perbelanjaan rumah pihak menuntut yang tanggung”</p>
Plaintif 17 defendan (02001-014- 1156-2011)	lwn 17	<p>“pihak kena tuntutan telah cuai atau telah tidak mengadakan nafkah bagi pihak menuntut...pihak kena tuntutan telah melakukan penganiayaan dengan cara mengabaikan tanggungjawab sebagai suami”</p> <p>“pihak kena tuntutan telah melakukan penderaan mental dan fizikal sehingga menyebabkan kehidupan pihak menuntut menderita atas kelakuan deraan yang dilakukan oleh pihak kena tuntutan”</p>
Plaintif 18 defendan (02001-057- 0225-2014)	lwn 18	<p>“..sepanjang hidup sebagai suami isteri, suami saya sering memaksa saya dalam hal hubungan kelamin walaupun saya berada dalam keadaan tidak sihat..”</p>
Plaintif 19 defendan (02001-057- 0955-2007)	lwn 19	<p>“kalau berlaku sedikit salah faham pihak kena tuntutan selalu bertindak ganas dan memukul pihak menuntut. Seterusnya tindakan ganas pihak kena tuntutan terus menjadi-jadi sehingga ke tahap yang menakutkan dan mengancam keselamatan diri pihak menuntut”</p> <p>“..selepas suami saya memukul saya, dia telah memaksa saya mengadakan hubungan seks..”</p>
Plaintif 20 defendan (02001-055055- 0441-2007)	lwn 20	<p>“selalu bertindak ganas sehingga memukul pemohon”</p> <p>“apabila selisih faham, penentang sering membalas dendam dengan memaksa dan melakukan persetubuhan sehingga ke tahap di luar kemampuan serta mendatangkan kesakitan/ kemudaratan anggota pemohon..”</p>
Plaintif 21 defendan (02001-014- 0914-2011)	lwn 21	<p>“sejak pernikahan sehingga ke hari ini, pihak kena tuntutan tidak menunaikan tanggungjawab sebagai suami dengan tidak menyara nafkah zahir secara semupurna. Segala perbelanjaan ditanggung oleh pihak menuntut membuatkan hidup pihak kena tuntutan dan pihak menuntut tidak sefahaman, selalgu bergaduh, bertengkar... pihak kena tuntutan bukan sahaja tidak menyara pihak menuntut malah membuat perangai menyakiti hati, memalukan dan rasa menakutkan pihak menuntut dengan ugutan-ugutan”</p> <p>“..beliau juga telah mengajak untuk bersama tetapi saya telah menolak ajakannya dan tiba-tiba beliau telah menghentak kepala saya ke lantai..”</p>
Plaintif 23 defendan (02001-014- 0328-2011)	lwn 23	<p>“hanya mahukan kehendak batin sahaja dan menggunakan kekerasan untuk memaksa Pihak Menuntut hidup secara lucuh”</p> <p>“..suami saya (nama suami) telah tolak saya lalu terjatuh dan tak sedar diri disebabkan dia tidak puas hati kerana saya tidak mahu tidur bersamanya..”</p>
Plaintif 24 defendan (02001-057- 1810-2009)	lwn 24	<p>“selalu bergaduh dan ganas, ugut nak bunuh, nak patah-patahkan kaki dan tangan, jika duduk di rumah sendiri, maki kata anak haram, babi, dajjal dan lain-lain ikut mulut sahaja... Mendera dan memaksa melakukan persetubuhan sesuka hati tidak kira masa dan waktu walaupun pemohon dalam keadaan keuzuran (haidh)... kelakuan penentang sangat tidak bertanggungjawab, nafkah harian rumahtangga tidak diberi bahkan wang perbelanjaan untuk dirinya diminta, dan jika tidak diberi penuntut dicela, dimaki hamun dan kata nista yang sangat pedih untuk didengar”</p>
Plaintif 25 defendan (02001-014- 1628-2015)	lwn 25	<p>“..beliau sering mengamuk sekiranya saya enggan melakukan persetubuhan bersama beliau... suami saya(nama suami) telah meminta untuk beliau bersama saya pada malam itu tetapi saya tidak bersetuju dan memberitahu beliau bahawa mahu merehatkan diri. Selepas itu beliau terus memaksa saya menyuruh bersama beliau dalam keadaan marah beliau mendekati saya dan menghentakkan kepala beliau di kepala saya serta menampar di bahagian mulut saya dan menumbuk di bahagian mata..”</p>
Plaintif 26 defendan	lwn 26	<p>“pihak defendan telah mengabaikan tanggungjawab sebagai seorang suami dalam pemberian nafkah kepada pihak plaintif dengan tidak menyediakan wang perbelanjaan diri semenjak daripada berkahwin hinggalah ke hari ini... defendan melakukan hubungan</p>

(02001-014-1409-2009)		kelamin dengan pihak plaintif tidak mengira waktu. Semasa plaintif berpantang melahirkan anak, pihak defendan memaksa pihak plaintif untuk melakukan hubungan kelamin... defendan sentiasa menggugut isteri dengan kata-kata yang mengancam nyawa kalau plaintif enggan mengikut kemahuannya; defendan telah membuat aniaya dan menganiayai plaintif dengan melakukan hubungan kelamin yang menyeksa emosi, perasaan dan kesihatan plaintif ”
Plaintif 29 defendan 29 (07002-014-0524-2006)	lwn	“defendan mempunyai sikap panas baran sehingga mengakibatkan defendan menghalau plaintif..”
Plaintif 31 defendan 31 (07002-014-0658-2009)	lwn	“defendan juga cuai memberi nafkah diri kepada plaintif dalam bentuk makanan dan pakaian secara teratur dan sempurna. Plaintif juga terpaksa menanggung bayaran bil elektrik, bil air, bil telefon, dan keperluan sekolah dan harian anak-anak”
Plaintif 32 defendan 32 (07002-014-0323-2008)	lwn	“defendan tidak pernah memperuntukkan nafkah sejak 2001 sehingga sekarang kepada plaintif” “.suami saya (nama suami) telah memaksa saya untuk bersama dengannya tetapi saya telah menolak kerana saya terlalu penat. Ini telah menimbulkan kemarahannya dan seterusnya suami saya bertindak menampar kepala saya sebanyak 2 kali..dan bertindak menyepak tubuh badan saya dan menarik rambut saya..”
Plaintif 33 defendan 33 (07002-014-0292-2014)	lwn	“plaintif juga tertekan dari segi emosi kerana sering bergaduh dengan defendan berkaitan hal kewangan keluarga. Ini kerana sepanjang tempoh perkahwinan plaintif terpaksa menggunakan keseluruhan gaji untuk menampung sebahagian besar perbelanjaan rumah dan anak-anak. Defendan sering memberi alasan bahawa tiada wang sekiranya plaintif meminta wang dari defendan. Keadaan ini memeberi tekanan kepada plaintif kerana defendan seolah-olah tidak faham tanggungjawab sebenar sebagai ketua keluarga” “plaintif juga tertekan dari segi emosi kerana antara plaintif dan defendan tiada kemesraan sebagaimana suami isteri. Defendan hanya mencari plaintif sekiranya memerlukan layanan batin sahaja..”
Plaintif 34 defendan 34 (07002-014-0510-2011)	lwn	“plaintif telah tidak diperuntukkan dengan sebarang nafkah oleh pihak defendan semenjak dari awal tempoh perkahwinan sehingga sekarang dan segala keperluan diri plaintif telah ditanggung oleh plaintif sendiri dengan menggunakan wang gaji beliau. Defendan juga telah gagal sepenuhnya dalam emeberikan nafkah zahir berkenaan perbelanjaan keperluan rumah dan keperluan anak-anak sejak awal tempoh perkahwinan sehingga sekarang di mana segala keperluan rumah dan keperluan anak-anak itu telah ditanggung sepenuhnya oleh plaintif. Plaintif juga terpaksa menanggung segala keperluan defendan termasuk pakaian defendan”
Plaintif 35 defendan 35 (07002-014-0219-2010)	lwn	“defendan naik berang dan defendan pernah pukul plaintif dengan tangan di bahagian belakang plaintif dan jika plaintif tidak mahu tidur bersama defendan, defendan mengugut hendak membunuh diri”
Plaintif 36 defendan 36 (07002-014-0403-2008)	lwn	“defendan sering memukul dan memaki hamun plaintif serta mengugut untuk membunuhnya”
Plaintif 37 defendan 37 (07002-014-0828-2013)	lwn	“pihak defendan sejak awal perkahwinan sehingga ke hari ini telah cuai untuk memeperuntukkan nafkah dengan sempurna... selain itu pihak defendan sering memberi tekanan terhadap emosi pihak plaintif apabila beliau sering kali bersikap tidak ambil peduli di atas segala pengorbanan yang dilakukan oleh pihak plaintif sebagai contoh pihak plaintif pernah membuat pinjaman peribadi berjumlah ribuan ringgit semata-mata untuk membantu pihak defendan memulakan perniagaan tetapi pihak defendan tidak serius dalam menjalankan perniagaan tersebut sedangkan peralatan-peralatan itu telah dibeli oleh pihak plaintif dan akhirnya perniagaan itu telah menemui kegagalan” “pihak defendan juga gagal menyempurnakan bil-bil utility dan juga bayaran ansuran kereta”
Plaintif 38 defendan 38 (07002-014-0767-2012)	lwn	“defendan ada memukul dan menendang perut plaintif, dan apabila plaintif ingin membuat laporan polis, defedan marah dan mengambil semua dokumen-dokumen penting plaintif... dan setelah itu defendan mengoyakkan semua dokumen tersebut” Bahawa defendan seorang kaki pukul, panas baran dan sering kali menghina keluarga plaintif. Defendan juga menghina serta memburukkan plaintif di hadapan khalayak

			ramai... bahawa defendan gagal menyediakan nafkah zahir merangkumi rumah, makan minum sepanjang tempoh perkahwinan pihak-pihak”
Plaintif 39 defendan 39 (07002-057-0513-2008)	lwn 39		“apabila marah defendan sering memaki hamun dan mencaci plaintiff” “plaintif sering didera dari segi mental dan fizikal” “beliau selalu mengasari dan mengugut serta memaki hamun dengan kata-kata kesat dan juga akan mencederakan saya sekiranya kehendak beliau tidak dituruti”
Plaintif 40 defendan 40 (07002-014-0336-2010)	lwn 40		“bahawa defendan tidak memberi nafkah yang mencukupi kepada plaintiff dan anak-anak... defendan sering kali menghina, menfitnah dan memukul plaintiff... tidak boleh ditegur serta cepat naik angina... panas baran serta tidak boleh berbincang”
Plaintif 41 defendan 41 (07002-014-0333-2014)	lwn 41		“pihak defendan juga gagal memeperuntukkan nafkah zahir kepada pihak plaintiff sepanjang tempoh perkahwinan pihak defendan dengan pihak plaintiff. Kadang kala pihak plaintiff langsung tidak mendapat peruntukan nafkah daripada pihak defendan dengan alasan tidak ada duit atau terlupa untuk tekan duit. Keadaan ini menyebabkan pihak plaintiff terpaksa menggunakan wang sendiri hasil pendapatan sebagai guru mengaji alQuran untuk menampung keperluan harian” “kebanyakan kali bersama pihak defendan akan melayan pihak plaintiff dengan kasar seolah-olah pihak plaintiff adalah hamba bukan seorang isteri... Pihak defendan juga hanya akan berbaik dengan pihak plaintiff untuk melakukan hubungan kelamin dan setelah itu pihak defendan akan melayan pihak plaintiff seolah-olah orang asing..”
Plaintif 42 defendan 42 (07002-014-0679-2011)	lwn 42		“sepanjang tempoh perkahwinan plaintiff dan defendan, plaintiff banyak mengalami tekanan perasaan dan mental disebabkan oleh kelakuan defendan yang memaksa plaintiff mengikat rahimnya merupakan penderaan perasaan dan mental yang menghantui fikiran plaintiff sepanjang hayat” “perbuatan defendan, tingkah laku, arahan, paksaan dan desakan sepanjang tempoh perkahwinan ini adalah satu penyiksaan secara maknawiyah yang tidak dapat ditanggung lagi oleh plaintiff”
Plaintif 43 defendan 43 (07002-014-0176-2011)	lwn 43		“pihak defendan sering memukul pihak plaintiff dengan teruk sehingga mengakibatkan kecederaan kepada pihak plaintiff dengan menumbuk perut dan mengilas tangan pihak plaintiff. Sedangkan pada ketika itu, pihak plaintiff sedang mengandungkan anak sulung” “..selepas daripada memukul, pihak defendan memaksa pihak plaintiff melakukan persetubuhan. Akibat tindakan pihak defendan, pihak plaintiff mengalami sakit perut berpanjangan, akhirnya pihak plaintiff mengalami keguguran akibat perbuatan pihak defendan..”
Plaintif 44 defendan 44 (07002-014-0292-2011)	lwn 44		“segala keperluan rumah termasuk wang sewaan rumah, keperluan diri dan nafkah anak-anak terpaksa ditanggung oleh plaintiff dengan wang hasil kerja beliau menjual makanan dan minuman di gerai berdekatan rumah beliau. Defendan bukan sahaja menyusahkan plaintiff tetapi sering meminta duit daripada plaintiff” “defendan juga telah berubah sikap di mana defendan sering memberikan tekanan perasaan (mental tortured), sering memaki hamun plaintiff, mengeluarkan kata-kata kesat dan sering menfitnah plaintiff kononnya plaintiff adalah seorang pelacur... defendan juga pernah menggunakan kekerasan dan memukul plaintiff..”
Plaintif 46 defendan 46 (07002-014-0438-2010)	lwn 46		“defendan seorang yang panas baran, plaintiff tidak boleh menegur kesalahan defendan... sebahagian besar perbelanjaan rumah, keretadan sebagainya ditanggung oleh plaintiff... plaintiff menyatakan bahawa defendan tidak pernah menjaga kebajikan plaintiff. Segala masalah, kesakitan dan kepayahan ditanggung sendiri oleh plaintiff. Defendan tiada belas kasihan terhadap plaintiff. Defendan kerap kali memaki hamun dan menghalau plaintiff keluar dari rumah” “plaintif menyatakan bahwa di dalam tempoh perkahwinan, defendan pernah memukul sehingga mendatangkan kecederaan kepada plaintiff. Kejadian ini berulang...tiada kemesraan antara plaintiff dan defendan sebagai suami-isteri. Defendan hanya akan bermesra dengan plaintiff jika defendan ingin mengadakan hubungan seks dengan plaintiff sahaja..”
Plaintif 47 defendan 47 (07002-014-0488-2011)	lwn 47		“selain daripada tekanan perasaan yang dilakukan oleh defendan terhadap plaintiff, plaintiff juga tidak diperuntukkan sebarang nafkah diri semenjak dari tempoh perkahwinan sehingga sekarang.. Segala keperluan diri plaintiff semasa berada bersama defendan telah ditanggung sendiri oleh plaintiff” “plaintif juga tidak lagi dapat bertahan dengan nafsu seks defendan yang amat kuat dan ketara. Hampir setiap hari plaintiff terpaksa melayan nafsu defendan dan defendan langsung tidak memikirkan soal perasaan, keadaan dan kesihatan plaintiff..”

Plaintif 48 defendan 48 (07002-014-0248-2010)	Iwn 48	“suami saya (nama suami) mengajak saya melakukan hubungan kelamin tetapi saya tidak mahu. Lalu suami saya terus menampar dan menumbuk saya berulang kali..”
Plaintif 49 defendan 49 (07001-014-0381-2015)	Iwn 49	“defendan telah gagal dan tidak memberikan nafkah zahir kepada plaintiff semenjak tahun 2014” “defendan juga telah beberapa kali memukul plaintiff dan yang terkini berlaku pada 15-03-2015 sehingga memaksa plaintiff pergi ke klinik untuk mendapatkan pemeriksaan dan ubatan..” “suami saya (nama suami) mengajak saya melakukan hubungan seks tetapi saya enggan melayani keinginannya kerana badan saya tidak sihat, tiba-tiba suami saya naik angin sambil berkata, “jangan sampai benda tu masuk dalam badan aku..jangan sampai aku bunuh hang..”.”
Plaintif 50 defendan 50 (07001-057-0570-2013)	Iwn 50	“defendan adalah seorang yang tidak bertanggungjawab terhadap keluarga bahkan telah mengabaikan tanggungjawabnya sebagai seorang suami dan bapa kepada anak-anak”
Plaintif 51 defendan 51 (07001-014-0025-2013)	Iwn 51	“sejak dijabkbulkan dan dikurniakan lima orang anak, defendan enggan, gagal dan/atau cuai memberi plaintiff nafkah zahir yang mencukupi. Kesemua perbelanjaan keluarga ditanggung oleh plaintiff sepenuhnya termasuklah makan minum, pakaian, duit tuisyen anak-anak, persekolahan, dan perubatan. Malah ketika plaintiff bersalinpun, defendan enggan mengeluarkan duit bagi perbelanjaan hospital. Defendan mengharapkan plaintiff sendiri menguruskan segala urusan rumahtangga dan defendan langsung tidak mahu mengeluarkan belanja walaupun satu sen” “di samping itu defendan juga mempunyai sikap panas baran. Defendan sering melepaskan kemarahan kepada anak-anak yang sedang membesar dan masih kecil tersebut” “defendan/ suami ke atas keluarga kerana gagal menyara keluarga dengan sempurna dan meletakkan tanggungjawab sepenuhnya kepada plaintiff/ isteri”

Faktor sikap negatif suami ini merupakan sebahagian daripada penderaan mental dan psikologi. Penderaan ini merupakan antara pengaruh besar yang membawa kepada keganasan fizikal dan keganasan seksual dalam rumahtangga (Coker, Smith, Bethea, King dan McKeown, 2000). Sikap tidak bertanggungjawab suami dalam perkara yang melibatkan nafkah zahir sangat mempengaruhi kehidupan berumahtangga apabila isteri perlu keluar bekerja mencari sumber rezeki keluarga atau sebagai penambah pendapatan keluarga yang tidak cukup. Peruntukan nafkah untuk makan minum, tempat tinggal dan nafkah anak-anak tidak dipedulikan malah lebih buruk lagi apabila suami juga tidak mempedulikan hal ehwal isteri dari segi emosi, kehidupan malah kesihatan tetapi menuntut hak seksual daripada isteri melalui kekerasan sehingga membuatkan isteri berada dalam ketakutan. Terdapat juga kes yang turut melibatkan penderaan dalam rumahtangga merangkumi penderaan fizikal secara jelas serta penderaan di sudut tekanan mental dan perasaan sama ada sikap, perbuatan atau perkataan daripada suami.

3. Eksploitasi dan kejahilan agama. Berikut merupakan no. fail beserta sedutan penyata tuntutan yang ada menyebut faktor eksploitasi agama dan kejahilan suami.

Jadual 3: Faktor eksploitasi dan kejahilan agama

Plaintif 8 defendan 8 (02001-014-0413-2009)	Iwn 8	“dalam melakukan hubungan kelamin, Pihak kena Tuntut sering memaksa Pihak Menuntut melakukan perkara lucah dengan cara hubungan seks luar tabie, sehingga mendatangkan kesakitan”
Plaintif 9 defendan 9 (02001-014-1543-2009)	Iwn 9	“memaksa Pihak Menuntut melakukan perkara terkutuk dengan cara melayan melakukan hubungan kelamin secara luar tabie sehingga mendatangkan kesakitan dan takut”

Plaintif defendan (02001-014- 0577-2015)	11 11	lwn 11	“defendan juga sering memaksa plaintif melakukan seks di luar tabie terhadap plaintif,”
Plaintif defendan (02001-014- 1035-2009)	13 13	lwn 13	“sepanjang tempoh bersama, PM juga mendakwa PKT sering menganiayai PM apabila PKT secara lazimnya kerap mengasari dan meliwat PM ketika pihak-pihak melakukan hubungan suami isteri. Keadaan ini menyebabkan PM sering menderita dan mengalami tekanan kerana PM sendiri tidak pernah rela dikasari dan keadaan ini mempengaruhi kehidupan seharian PM”
Plaintif defendan (02001-014- 1023-2008)	16 16	lwn 16	“... apabila sudah agak mabuk, Pihak Kena Tuntut akan mengajak Pihak Menuntut mengadakan hubungan secara luar tabie. Pihak Menuntut akan diliwat..”
Plaintif defendan (02001-014- 1156-2011)	17 17	lwn 17	“memaksa Pihak Menuntut melakukan perkara lucah dengan mengadakan hubungan kelamin secara luar tabie sehingga mendatangkan kemudaratan kepada pihak Menuntut”
Plaintif defendan (02001-014- 0992-2011)	22 22	lwn 22	“Pihak Kena Tuntut juga memaksa Pihak Menuntut melakukan hubungan kelamin semasa haid dan bulan puasa”
Plaintif defendan (02001-057- 1810-2009)	24 24	lwn 24	“mendera dan memaksa melakukan persetubuhan sesuka hati tidak kira masa dan waktu walaupun pemohon dalam keadaan keuzuran (haid)”
Plaintif defendan (02001-014- 1409-2009)	26 26	lwn 26	“defendan telah memaksa isteri melakukan seks melalui dubur walaupun isteri enggan berbuat demikian”
Plaintif defendan (2007-014-0541- 2010)	28 28	lwn 28	“..PYKT tidak langsung menghormati PYM sebagai isteri lazimnya di bawah hukum syarak dimana PYKT melakukan hubungan kelamin di luar tabie dengan meliwat PYM walaupun tanpa kebenaran PYM. PYKT berterusan meliwat PYM tanpa sedikitpun merasa berdosa, simpati ataupun kasihan terhadap PYM yang kesakitan” “Manakala jimak dalam haid menyebabkan saya sakit dalam perut...Saya sakit ketika itu, dia tak peduli, dia hanya pentingkan nafsu dia saja... Demi Allah, saya tidak pernah menawarkan seks luar tabie sepanjang perkahwinan kami, dia yang nak dan selalu mendesak saya supaya bagi belakang. Bila hari-hari dia berjimak dengan saya, dia mula kata tak puas, tak sedap, dia akan puas kalau melalui belakang... bila kami bergaduh dna bila saya merajuk dia selalu kata saya ni berdosa dan saya ni ahli neraka” “selepas beberapa hari ayah mula mengugut dan menghina ibu contohnya, ayah selalu kata setiap amalan yang ibu buat, Allah takkan terima dan Allah akan turunkan bala kat ibu. Ibu akan masuk neraka dan sebagainya... ayah pernah cakap pada saya, “ibu pilih neraka, ayah tak mau kata apa dah.. dia (ibu) rasa dia layak duduk dalam neraka..” – saksi
Plaintif defendan (07002-014- 0524-2006)	29 29	lwn 29	“defendan pernah membuat penderaan seksual terhadap plaintif (bersetubuh semasa kedatangan haid dengan melalui jalan belakang”
Plaintif defendan (07002-014- 0336-2010)	40 40	lwn 40	“defendan selalu menjadikan plaintif sebagai hamba seks dan telah meliwat plaintif dalam tempoh perkahwinan..”
Plaintif defendan (07002-014- 0333-2014)	41 41	lwn 41	“sejak dari awal perkahwinan pihak-pihak lagi, pihak defendan sering meminta untuk melakukan hubungan kelamin walaupun pada ketika itu pihak plaintif dalam keadaan haid”
Plaintif defendan (07001-057- 0570-2013)	50 50	lwn 50	“defendan telah melanggar perjanjian ta'liq tersebut apabila defendan telah melakukan kezaliman dan bertentangan dengan hukum syarak apabila memaksa plaintif melakukan hubungan kelamin walaupun plaintif didatangi haid”

Plaintif 51 defendan 51 (07001-014- 0025-2013)	lwn 51	“defendan/ suami mempunyai keinginan seks yang melampau apabila suka melakukan seks luar tabie apabila bersama plaintiff dan juga ‘bermasturbasi’ untuk melepaskan nafsu” “plaintif dengan tegas telah dan/atau pernah memberitahu defendan tentang ketidak inginan/ keenggangan plaintiff melayan nafsu songsang defendan, namun defendan tetap memaksa plaintiff menurut keinginannya yang melampau itu”
---	-----------	---

Perlakuan seksual di luar tabie seperti liwat yang dilakukan suami terhadap isteri merupakan tanda kejahilan suami kerana liwat adalah sesuatu yang diharamkan oleh Allah, begitu juga dengan melakukan hubungan seksual semasa isteri didatangi haid. Firman Allah s.w.t. dalam surah alBaqarah ayat 222, iaitu:

“Mereka bertanya kepadamu tentang haid. Katakanlah, ‘Haid itu adalah suatu kotoran’. Oleh karena itu engkau perlu menjauhkan diri dari wanita di waktu haid, dan janganlah kamu mendekati mereka, sampai mereka suci. Apabila mereka telah suci, campurilah mereka itu di tempat yang diperintahkan Allah kepadamu”

Terdapat sebahagian suami yang telah mengetahui haram perbuatan meliwat isteri, tetapi kehendak nafsu lebih dituruti kerana jahil akan larangan keras dan hukuman berat perbuatan tersebut dalam Islam. Selain itu, tindakan suami yang mengancam isteri apabila isteri yang menolak ajakan seksual suami atas faktor-faktor seperti penat dan sakit, adalah bukti berlaku eksploitasi agama dalam perkara ini. Antara ancaman yang dilemparkan ke atas isteri berdasarkan *content analysis* fail ialah, ‘akan mendapat bala dari Allah’, ‘layak berada dalam neraka’, ‘nak dapat pahala pun taknak’, dan ‘merupakan hak suami dalam hal seksual’. Salah faham dalam menggunakan dalil agama ini adalah berpunca daripada kefahaman yang silap terhadap kuasa mutlak suami dalam rumahtangga serta perihal hak dan tanggungjawab seksual antara pasangan menurut Islam.

Kesimpulan

Keganasan seksual dalam rumahtangga merupakan realiti yang berlaku di Malaysia dan merupakan salah satu dari asbab tuntutan perceraian oleh plaintiff atau isteri. Tiga faktor terbesar yang diperolehi dari kajian analisis dokumentasi ini menunjukkan bahawa berlaku pengaruh dari luar dan dalaman ke atas suami yang menyumbang kepada kes-kes keganasan seksual dalam rumahtangga di Malaysia. Faktor pertama iaitu pengaruh pornografi yang ditonton telah mempengaruhi suami untuk melakukan atau memaksa isteri melakukan agenda-agenda yang sama seperti yang ditonton. Terdapat suami yang turut membandingkan fizikal isteri atau aksi seksual isteri dengan fizikal atau aksi model pornografi. Hal ini memberi tekanan kepada isteri kerana kelakuan mengikut pornografi adalah berlawanan dengan fitrah seksual manusia normal. Perbandingan yang dilakukan amat tidak wajar kerana telah menjatuhkan maruah isteri dan memudaratkan perasaan isteri. Faktor kedua iaitu, sikap negatif suami yang merangkumi sifat tidak bertanggungjawab suami atau sikap suami yang panas baran menyebabkan berlakunya penderaan fizikal, atau mental, atau kecuaiannya suami dalam pemberian nafkah zahir. Suami tidak memperdulikan keadaan isteri yang sedang sakit, keletihan mahupun ketika dalam pantang. Sebahagian isteri turut mengalami penderaan fizikal seperti pukulan dan penderaan mental seperti dilemparkan dengan kata-kata buruk atau suami yang bersikap dingin dan hanya mendekati isteri ketika berkehendak seksual sahaja. Faktor terakhir iaitu eksploitasi dan kejahilan agama telah mendorong suami meliwat atau mendatangi isteri ketika haidh. Hal ini menunjukkan bahawa suami jahil akan larangan keras perbuatan-perbuatan tersebut. Pengetahuan akan pengharaman hukum namun belum cukup menahan suami dari melakukannya, menggambarkan betapa suami mendahului hawa nafsu berbanding

pensyariatan. Dalam masa yang sama, berlaku eksploitasi agama apabila suami menggunakan hujah ketaatan isteri untuk memaksa isteri menuruti kehendak seksual mereka. Berdasarkan faktor-faktor yang dikeluarkan dalam kajian ini, dapat dilihat bahawa wujud kesamaran dan ketidakjelasan pasangan terhadap hak dan tanggungjawab seksual dalam rumahtangga menurut Islam. Berlaku ketidakselarian antara pengetahuan tentang hak dan pengetahuan terhadap kaedah mengaplikasikan hak sehingga mereka telah berlaku zalim kepada pasangan.

Rujukan

- Bagwell-Gray, M.E. , Messing, J. T. , & Baldwin-White, A. (2015). Intimate partner sexual violence: A review of terms, definitions, and prevalence. *Trauma, Violence, & Abuse* 16(3), 316-335.
- Barshis, V. R. G. (1983). The question of marital rape. *Women's Studies Int. Forum* 6(4), 383-393.
- Bennice, J. A., & Resick, P. A. (2003). Marital rape: History, research and practice. *Trauma, Violence & Abuse* 4(3), 228-246.
- Bergen, R. K. (1996). *Wife rape: Understanding the response of survivors and service providers*. California: SAGE Publications.
- Browne, A. (1993). Violence against women by male partners: Prevalence, outcomes, and policy implication. *American Psychological Association* 48(10), 1077-1087.
- Campbell, J. C. (1989). Women's responses to sexual abuse in intimate relationships. *Health Care for Women International* 10(4), 335-346. DOI: 10.1080/07399338909515860
- Campbell, J. C., & Soeken, K. L. (1999). Force sex and intimate partner violence: Effects on women's risk and women's health. *Violence Against Women* 5(9), 1017-1035.
- Coker, A. L., Smith, P. H., Bethea, L., King, M. R., & McKeown, R. E. (2000). Physical health consequences of physical and psychological intimate partner violence. *Arch Fam Med.* 9, 451-457.
- Eby, K. K., Campbell, J. C., Sullivan, C. M., & Davidson, W. S. (1995). Health effects of experiences of sexual violence for women with abusive partners. *Health Care for Women International* 16(6), 563-576. DOI: 10.1080/07399339509516210
- Finkelhor, D., & Yllo, K. (1987). *License to rape: Sexual abuse of wives*. New York: Free Press Publisher.
- Hanneke, C. R., Shields, N. M., & McCall, G. J. (1986). Assessing the prevalence of marital rape. *Journal of Interpersonal Violence* 1(3), 350-362.
- Isteri bebel, suami suka seks ganas punca cerai meningkat di Selangor. (2015, 10 Jun). *The Malaysia Insider*. Capaian pada Januari 26, 2016, dari: <http://www.themalaysianinsider.com/bahasa/article/isteri-bebel-suami-suka-seks-ganas-punca-cerai-meningkat-di-selangor>
- Martin, E. K., Taft, C. T., & Resick, P. A. (2006). A review of marital rape. *Aggression and Violent Behavior* 12, 329-347.
- Md. Zawawi Abu Bakar, Rajwani Md. Zain, & Wan Ab Rahman Khudzri Wan Abdullah. (2015). *Kewajipan isteri menunaikan nafkah batin kepada suami yang dijangkiti HIV/AIDS: Menurut Undang-Undang Keluarga Islam dan kajian kes*. Laporan penyelidikan yang tidak diterbitkan. Jabatan Psikologi dan Kerja Sosial, Pusat Pengajian Pembangunan Sosial, Universiti Utara Malaysia.

- Mechanic, M. B., Weaver, T. L., & Resick, P. A. (2008). Mental health consequences of intimate partner abuse: A multidimensional assessment of four different forms of abuse. *Violence Against Women* 14(6), 634-654.
- Milda Marlia. (2007). *Marital rape: Kekerasan seksual terhadap isteri*. Yogyakarta: Pustaka Pesantren.
- Norasikin M. (2002). Keganasan rumahtangga terhadap wanita : Prevalen dan faktor-faktor yang mempengaruhinya di kalangan wanita di Jabatan Pesakit Luar. *Malaysian Journal of Public Health Medicine* 2(1), 58-64.
- Pateman, C. (1988). *The sexual contract*. Cambridge: Polity Press and Stanford: Stanford University Press.
- Riggs, D. S., Kilpatrick, D. G., & Resick, H. S. (1992). Long-term psychological distress associated with marital rape and aggravated assault: A comparison to other crime victims. *Journal of Family Violence* 7(4), 283-296.
- Russell, D. E.H. (1990). *Rape in marriage*. Bloomington: Indiana University Press.
- Sheikh Muhammad Ridhuan Ibrahim. (2016, 4 Oktober). Tuan sheikh merupakan hakim syarie di Mahkamah Rendah Syariah Daerah Timur Laut dan telah bertugas di sana semenjak 2012 sehingga kini.
- Tengku Nur Fadzilah Tengku Hassan, Siti Hawa Ali, & Halim Salleh. (2015). Patterns of help-seeking among women experiencing intimate partner violence in Malaysia. *Asian Journal of Women's Studies* 21(1), 77-92.

No. Fail

Dari MRS Kota Setar, Kedah

Plaintif 1 lwn defendan 1 (02001-014-0174-2010)	Plaintif 8 lwn defendan 8 (02001-014-0413-2009)	Plaintif 15 lwn defendan 15 (02001-014-1586- 2010)
Plaintif 2 lwn defendan 2 (02001-014-1570-2009)	Plaintif 9 lwn defendan 9 (02001-014-1543-2009)	Plaintif 16 lwn defendan 16 (02001-014-1023-2008)
Plaintif 3 lwn defendan 3 (02001-014-0899-2008)	Plaintif 10 lwn defendan 10 (02001-014-1550-2010)	Plaintif 17 lwn defendan 17 (02001-014-1156-2011)
Plaintif 4 lwn defendan 4 (02001-014-1052-2008)	Plaintif 11 lwn defendan 11 (02001-014-0577-2015)	Plaintif 18 lwn defendan 18 (02001-057-0225-2014)
Plaintif 5 lwn defendan 5 (02001-014-0438-2009)	Plaintif 12 lwn defendan 12 (02001-057-0073-2010)	Plaintif 19 lwn defendan 19 (02001-057-0955- 2007)
Plaintif 6 lwn defendan 6 (02001-057-0991-2009)	Plaintif 13 lwn defendan 13 (02001-014-1035-2009)	Plaintif 20 lwn defendan 20 (02001-055-0441-2007)
Plaintif 7 lwn defendan 7 (02001-014-1816-2009)	Plaintif 14 lwn defendan 14 (02001-014-0918-2012)	Plaintif 21 lwn defendan 21 (02001-014-0914-2011)
Plaintif 22 lwn defendan 22 (02001-014-0992-2011)	Plaintif 24 lwn defendan 24 (02001-057-1810-2009)	Plaintif 26 lwn defendan 26 (02001-014-1409-2009)
Plaintif 23 lwn defendan 23 (02001-014-0328-2011)	Plaintif 25 lwn defendan 25 (02001-014-1628-2015)	

Dari MRS Kota Kuala Muda, Kedah

Plaintif 27 lwn defendan 27 (tahun 2007. Tiada no. fail kerana fail telah lupus)	Plaintif 28 lwn defendan 28 (2007-014-0541-2010)
--	--

Dari MRS Seberang Perai Utara, Pulau Pinang

Plaintif 29 lwn defendan 29 (07002-014-0524-2006)	Plaintif 36 lwn defendan 36 (07002-014-0403-2008)	Plaintif 40 lwn defendan 40 (07002-014-0333-2014)
Plaintif 30 lwn defendan 30 (07002-014-0624-2012)	Plaintif 37 lwn defendan 37 (07002-014-0828-2013)	Plaintif 42 lwn defendan 42 (07002-014-0679-2011)
Plaintif 31 lwn defendan 31 (07002-014-0658-2009)	Plaintif 38 lwn defendan 38 (07002-014-0767-2012)	Plaintif 47 lwn defendan 47 (07002-014-0176-2011)
Plaintif 32 lwn defendan 32 (07002-014-0323-2008)	Plaintif 39 lwn defendan 39	Plaintif 44 lwn defendan 44

Plaintif 33 lwn defendan 33 (07002-014-0292-2014)	(07002-057-0513-2008) Plaintif 40 lwn defendan 40 (07002-014-0336-2010)	(07002-014-0292-2011) Plaintif 45 lwn defendan 45 (07002-014-0568-2014)
Plaintif 34 lwn defendan 34 (07002-014-0510-2011)	Plaintif 48 lwn defendan 48 (07002-014-0248-2010)	Plaintif 46 lwn defendan 46 (07002-014-0438-2010)
Plaintif 35 lwn defendan 35 (07002-014-0219-2010)		Plaintif 47 lwn defendan 47 (07002-014-0488-2011)

Dari MRS Daerah Timur Laut, Pulau Pinang

Plaintif 49 lwn defendan 49 (07001-014-0381-2015)	Plaintif 50 lwn defendan 50 (07001-057-0570-2013)	Plaintif 51 lwn defendan 51 (07001-014-0025- 2013)
--	--	--