



Analisis Pola Kesopanan dalam Peristiwa Bahasa *Melunas Rindu* : Aplikasi Model Leech (1983) & Grice (1975)

Sara Beden & Indirawati Zahid

sra7109@yahoo.com.my, indirawati@um.edu.my

Jabatan Bahasa Melayu, Akademi Pengajian Melayu

Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Abstrak

Makalah ini bertujuan untuk menganalisis pola kesopanan dalam peristiwa bahasa novel *Melunas Rindu*, iaitu teks Komsas yang digunakan oleh para murid Tingkatan Empat Zon Empat di negeri Johor, Sabah, Sarawak dan Wilayah Persekutuan Labuan. Antara kaedah yang digunakan dalam kajian ini termasuklah analisis teks dan kaedah kuantitatif. Pola kesopanan berbahasa diperlihatkan oleh pola kombinasi maksim yang terhasil daripada pengklasifikasian terhadap 33 peristiwa dalam *Melunas Rindu* berdasarkan Model Pola Kombinasi Maksim Umum (MPKMU). MPKMU merupakan model yang terbentuk hasil daripada kombinasi dua model kesopanan, iaitu model Leech (1983) dan Grice (1975). Berdasarkan pengklasifikasian, didapati 33 peristiwa bahasa ini dapat dikategorikan dalam enam pola, iaitu Pola 1 (11 peristiwa bahasa), Pola 2 (17 peristiwa bahasa), Pola 3 (satu peristiwa bahasa), Pola 4 (satu peristiwa bahasa), Pola 5 (dua peristiwa bahasa) dan Pola 6 (satu peristiwa bahasa) berlandaskan prinsip hampir sama, ekonomis dan tepat dalam MPKMU. Analisis telah dilakukan atas 11 peristiwa yang diklasifikasikan dalam Pola 1. Dapatan analisis memperlihatkan bahawa 11 peristiwa ini mematuhi prinsip hampir sama yang mencakupi penggunaan jumlah maksim dan dialog yang digunakan. 11 peristiwa bahasa yang diklasifikasikan dalam Pola 1 mematuhi prinsip hampir sama, iaitu dengan kehadiran maksim (i) Persetujuan, (ii) Cara dan (iii) Maksim Persetujuan dan Cara. Dapatan ini juga bervariasi atas faktor konteks. Analisis konteks pula memperlihatkan dua variasi kewujudan konteks, iaitu (i) pascadata dan (ii) pra dan pascadata. Didapati hanya enam peristiwa bahasa dengan konteks yang bersifat signifikan, iaitu pascadata (satu peristiwa bahasa) dan konteks pra dan pascadata (lima peristiwa bahasa) manakala lima peristiwa bahasa dengan konteks pascadata (tiga peristiwa bahasa) dan konteks pra dan pascadata (dua peristiwa bahasa) adalah sebaliknya. Kesimpulannya, dapatan analisis memperlihatkan penyediaan konteks tidak memberikan impak yang tinggi terhadap aspek pola kesopanan berbahasa dalam peristiwa bahasa *Melunas Rindu*.

Kata kunci : konteks, signifikan, pola kombinasi maksim, pradata dan pascadata

Abstract

This paper aims to analyse the politeness pattern of speech events in the Melunas Rindu novel, a Komsas text that is used by Form Four students in Johore, Sabah, Sarawak and Wilayah Persekutuan Labuan Zone. Among the methods used in this study are text analysis and qualitative method. Pattern of Politeness is shown by the maxim combination pattern from the classification of the 33 speech events in 'Melunas Rindu' based on the General Maxim Combination Pattern (MPKMU). MPKMU is a model that is formed by the combination of two models of politeness by Leech's (1983) and Grice's (1975) model. Based on the classification by 'Almost Similar', 'Economical' and 'Accurate' principles of MPKMU, it is found that there are 33 speech events that can be categorised into six patterns, namely, Pattern 1 (11 speech events), Pattern 2 (17 speech events), Pattern 3 (one speech event),

Pattern 4 (one speech event), Pattern 5 (two speech events) and Patterns 6 (one speech event). An analysis was carried out on 11 speech events that were classified in Pattern 1. The finding showed that 11 speech events adhere to the 'Almost Similar' principle that includes the number of maxims and dialogue used in them. The 11 speech events classified in Pattern 1 that adhered to the principle 'Almost Similar' with the presence of the (i) Agreement, (ii) Manner and (iii) Agreement and Manner maxims. The findings are also varied over the factor of context. Context analysis also showed the existence of two variations of context, namely (i) postdata and (ii) pre and postdata. There are only six speech events with contexts that are significant in nature, postdata (one speech event) and pre and postdata context (five speech events). Meanwhile there are five speech events with postdata context (three speech events) and pre and postdata context (two speech events) that are vice versa. As a conclusion, the analysis showed that the existence of context formation does not provide a high impact on aspects of language patterns in politeness speech events in the 'Melunas Rindu' novel.

Keywords: context, significant, pattern combination maxims, predata and postdata

1. Pengenalan

Robert Sibarani, M.S (2004 : 218) berpendapat bahawa kesopanan berbahasa tercermin dalam tatacara berkomunikasi. Menurut beliau lagi, dalam berkomunikasi kita harus menghormati dan menyesuaikan norma-norma budaya dalam masyarakat. Jika berlaku sebaliknya, maka seseorang boleh dianggap sombong, tidak beradab malahan tidak berbudaya. Pandangan ini memberikan penjelasan bahawa tatacara berkomunikasi amat signifikan dan dititikberatkan dalam budaya masyarakat kerana dapat mencerminkan keperibadian selain mampu menggendalakan kelancaran komunikasi. Apabila komunikasi tergendala, perkara ini bukan sahaja menjejaskan pemahaman terhadap maklumat yang hendak disampaikan malahan mempengaruhi keberkesanan dalam komunikasi. Justeru, pematuhan terhadap tatacara berkomunikasi secara langsung akan mencitrakan kesopanan berbahasa sekali gus melancar dan mengharmoniskan komunikasi.

Aspek kesopanan berbahasa bukan sahaja signifikan dalam penggunaan bahasa yang bersifat lisan semata-mata malahan memainkan peranan yang penting dalam penggunaan bahasa yang bersifat tulisan (Sara Beden dan Indirawati Zahid, 2014 : 158). Justeru, sesebuah hasil penulisan termasuklah karya sastra yang merupakan garapan idea, pemikiran dan luahan kreatif pengarang tidak akan mengesampingkan aspek kesopanan melalui penggunaan bahasa yang sesuai dan tepat agar mesej yang hendak disampaikan kepada khalayaknya lebih berkesan dan bermakna. Karya sastra mencerminkan realiti sosial masyarakat selain berfungsi sebagai wahana yang ampuh dan efektif dalam pembentukan moral termasuk keperibadian sesuatu kelompok masyarakat. Oleh itu, langkah mengintegrasikan Komsas dalam mata pelajaran Bahasa Melayu merupakan langkah yang wajar.

Pengintegrasian Komsas dalam mata pelajaran Bahasa Melayu bermula pada tahun 2000 dalam pelbagai genre berdasarkan kewajaran tertentu. Antaranya kewajarannya termasuklah kekuatan bahan ini dalam memotivasikan murid untuk belajar melalui bahan-bahan yang dibaca. Dalam hal ini, bahan yang dibaca atau yang didengar akan menyalurkan pemikiran positif, kreatif, dan kritis dalam proses pendidikan seumur hidup. Bahan-bahan Komsas akan dapat menarik perhatian murid untuk menghayati karya sastra yang kaya dengan pelbagai mesej dan nilai-nilai murni. Justeru, penghayatan terhadap bahan Komsas akan dapat mendorong para murid untuk meneladani nilai positif yang terkandung didalamnya supaya dapat membentuk sahsiah diri yang terpuji.

Zul Fikri Zamir Mohamad Munir (2012 : 31) berpandangan bahawa penyerapan teks sastra ke dalam sistem pendidikan negara ialah contoh strategi bijak kerajaan terutamanya bagi memenuhi matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang menekankan pengembangan potensi individu secara seimbang dan harmonis, menyeluruh dan bersepadu (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2001: 6-8). Inti pati falsafah ini berkehendakkan pengembangan potensi murid yang seimbang dari aspek jasmani, emosi, rohani dan intelek dengan mengisi jiwa generasi muda negara dengan kehalusan budi dan kemanusiaan yang terdapat dalam teks sastra di negara kita. Perkara ini mencerminkan bahawa pengintegrasian ini akan dapat membantu melahirkan generasi yang bersikap positif, bijak mengawal diri dalam berkomunikasi dan mampu membina peribadi yang mulia melalui apresiasi terhadap teks-teks sastra yang dibaca. Dalam prakata *Antologi Harga Remaja* (2009 : viii), ditegaskan bahawa karya sastra yang terpilih mampu menjadikan murid seorang insan yang berfikir tentang kebaikan, kebenaran, kehalusan budi, kesantunan bahasa, kecekalan hati, menghargai kehidupan dan kemanusiaan. Justeru, kajian ini

bertujuan untuk menganalisis penggunaan pola kesopanan berbahasa dalam peristiwa bahasa *Melunas Rindu* berlandaskan kombinasi model Leech (1983) dan Grice (1975).

2. Kajian Lepas

Kajian tentang aspek kesopanan berbahasa telah memperlihatkan perkembangannya dalam pelbagai bidang. Antaranya, termasuklah Abdullah Mohd Yassin (1996) yang mengkaji aspek kesopanan dalam teks *Lembaga Budi* karya Hamka, Mohamad Azmi Sidek (1997) yang mengkaji aspek kesopanan dalam pantun, Zainol Abidin (2003) yang meneliti aspek kesopanan dalam kalangan pengajar Jepun semasa bermesyuarat dan kajian Abdul Ganeng Laengkang (2010) yang meneliti ceramah motivasi. Walaupun kajian-kajian ini meliputi pelbagai bidang, didapati aspek kesopanan diberi penekanan yang sewajarnya. Perkembangan ini turut memperlihatkan perkembangan kajian dengan menggunakan karya-karya sastera yang dipilih sebagai bahan Komsas.

Setakat ini, kajian terdahulu yang menggunakan isi kandungan bahan Komsas terdapat dalam kajian Tan Gan Aik (2003), Shukri Bin Zakaria (2007), Maizatul Akma Aziz (2010) di peringkat sarjana dan Muhd Yazid Hj Kassim (2005) di peringkat kedoktoran yang memberi penekanan terhadap aplikasi nilai-nilai murni dan unsur patriotisme yang menjadi hasrat dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Walaupun kajian-kajian ini menggunakan isi kandungan bahan Komsas, namun tidak memberikan fokus terhadap aspek kesopanan berbahasa yang tercakup dalam bidang pragmatik. Kajian yang berkaitan, iaitu kajian Ab Rahman (2006) di peringkat kedoktoran dan kajian Mohamad Hanafi Hairan (2004) di peringkat sarjana juga tidak menggunakan isi kandungan bahan Komsas secara langsung sebaliknya meneliti aspek estetika dengan latar belakang murid dan masalah pendidikan Komsas.

Sementara kajian Nor Azian (2005), Nurul Jamilah (2010) di peringkat sarjana dan kajian Noor Hatini & Siti Saniah (2011) dalam *Jurnal Bahasa* merupakan kajian yang menggunakan bahan Komsas dengan memberi tumpuan terhadap aspek kesopanan berbahasa. Kajian Nor Azian Abdul Aziz (2005) mengaplikasikan keenam-enam Maksim Prinsip Kesopanan Leech dalam *Seteguh Karang*, iaitu teks Komsas fasa 1 (2000-2009) manakala kajian Nurul Jamilah (2010) pula lebih sempit skopnya dengan hanya mengaplikasikan Maksim Kebijaksanaan dan Maksim Kerendahan Hati dalam Prinsip Kesopanan Leech dalam novel *Julia*. Kajian Nurul Jamilah ini memberikan fokus terhadap aspek kesopanan berbahasa yang menjurus kepada lakuan bahasa maaf. Noor Hatini & Siti Saniah (2011) pula menekuni kesopanan berbahasa dengan menggunakan Maksim Santun sahaja untuk membuat kupasan tentang unsur eufemisme dalam novel *Azfa Hanani* dan *Papa* (teks Komsas fasa 2). Ketiga-tiga kajian yang terhampir ini menjadi titik tolak kepada pengkaji untuk memperkembangkan lagi kajian kesopanan menggunakan bahan Komsas secara mendalam khususnya dalam novel *Melunas Rindu*.

Berdasarkan perbincangan terhadap sorotan literatur, didapati kajian kesopanan telah berkembang dalam pelbagai bidang. Walau bagaimanapun, kajian dengan menggunakan bahan Komsas khususnya dari sudut pragmatik memperlihatkan keterbatasan. Justeru, kajian ini akan membincangkan aspek kesopanan berbahasa dengan menggunakan novel *Melunas Rindu*. Siti Mahani et al. (2014 : 20) berpendapat bahawa novel adalah sumber utama dalam bidang kesusasteraan yang mempunyai kepentingan tersendiri untuk dikaji selain sebagai wadah sastera yang dekat dengan masyarakat termasuk pelajar sekolah.

3. Metodologi

Kajian ini menggunakan tiga kaedah, iaitu kaedah penyelidikan kepustakaan, kaedah analisis teks dan kaedah kuantitatif. Kajian kepustakaan melibatkan pembacaan dan pengumpulan bahan-bahan yang berkaitan dengan tajuk kajian. Sumber utama yang bakal digunakan banyak terdapat dalam bentuk bertulis seperti buku, majalah, jurnal, akhbar, kertas-kertas kerja seminar dan latihan ilmiah.

Kaedah analisis teks dilakukan dengan memilih teks atau novel yang sesuai sebagai bahan kajian. Pembacaan secara teliti dilakukan terhadap teks diikuti dengan pemilihan watak yang terlibat dan dijadikan fokus kajian. Pengkategorian dibuat dengan memilih dialog yang diujarkan oleh watak utama dan watak sampingan. Analisis dilakukan dengan mengenal pasti kata kunci yang digunakan dalam dialog antara watak berdasarkan peristiwa bahasa dengan memberi fokus terhadap penggunaan kata, ungkapan dan ayat yang bersesuaian dengan padanan enam maksim. Iaitu Kebijaksanaan, Kedermawanan, Sokongan, Kerendahan Hati, Persetujuan dan Simpati dalam Prinsip Kesopanan Leech (1983) dan empat maksim, iaitu Kuantiti, Kualiti, Relevan dan Cara dalam Prinsip

Kerjasama Grice (1975). Dalam perbincangan makalah ini, kata peristiwa digunakan dengan maksud yang sama dengan konsep peristiwa bahasa (*speech event*).

Kajian ini mengambil pendekatan dengan menggabungkan kedua-dua model kesopanan tersebut dan penggabungan ini telah membentuk Model Pola Kombinasi Maksim Umum (MPKMU). Pembentukan model baharu ini berasaskan tiga prinsip, iaitu hampir sama, ekonomis dan tepat. Berdasarkan pembentukan tersebut, terdapat enam pola kombinasi maksim dalam MPKMU sebagaimana yang terdapat dalam Jadual 1 berikut :

Jadual 1 Model Pola Kombinasi Maksim Umum

<i>Pola</i>	<i>Model Pola Kombinasi Maksim Umum (MPKMU)</i>
Pola 1	Kebijaksanaan + Kedermawanan + Sokongan + Kerendahan Hati + Persetujuan + Simpati + Kuantiti + Kualiti + Relevan + Cara (6 PS + 4 PK)
Pola 2	Kebijaksanaan + Kedermawanan + Sokongan + Kerendahan Hati + Persetujuan + Kuantiti + Kualiti + Relevan (5 PS+3 PK)
Pola 3	Kebijaksanaan + Kedermawanan + Sokongan + Kerendahan Hati + Kuantiti + Kualiti (4 PS+2 PK)
Pola 4	Kebijaksanaan + Kedermawanan + Sokongan + Kuantiti (3 PS+1 PK)
Pola 5	Kebijaksanaan + Kedermawanan (2 PS)
Pola 6	Kebijaksanaan (1 PS)

PS = Prinsip Kesopanan PK = Prinsip Kerjasama

Berdasarkan Jadual 1, terdapat enam pola kombinasi maksim, iaitu Pola 1 : 6 PS + 4 PK; Pola 2 : 5 PS + 3 PK; Pola 3 : 4 PS + 2 PK; Pola 4 : 3PS + 1 PK; Pola 5 : 2 PS dan Pola 6 : 1 PS yang terbentuk dalam MPKMU.

Kajian ini dibataskan dengan menggunakan 11 daripada 33 peristiwa bahasa berdasarkan dialog yang diujarkan oleh watak utamanya, iaitu Fuad dan watak sampingannya, iaitu Farhana dalam *Melunas Rindu*. 11 peristiwa bahasa tersebut terdapat dalam Jadual 2 berikut :

Jadual 2 11 Peristiwa Bahasa

<i>Bil&No. peristiwa</i>	<i>Peristiwa bahasa</i>
1	Taklimat daripada Farhana
2	Perbincangan tentang tahap kecerdasan pelajar
3	Perbincangan tentang persediaan mengajar dan maklumat Kertas B/I
7	Perbincangan program peningkatan akademik
11	Perbualan tentang keluarga Fuad
22	Perbualan selepas balik dari rumah Fuad
25	Persitiwa perbualan Fuad dan Farhana tentang penyakit ibu Farhana
28	Peristiwa Fuad bertanyakan hal ibu Farhana
30	Peristiwa Fuad menasihati Farhana agar menerima takdir
31	Peristiwa perbualan Fuad dan Farhana tentang Cikgu Zamani
32	Peristiwa Fuad akan melanjutkan pelajaran dan nasihat kepada Farhana

Berdasarkan Jadual 2, 11 peristiwa ini, iaitu peristiwa 1, 2, 3, 7, 11, 22, 25, 28, 30, 31, 32 telah diklasifikasikan dalam Pola 1, 6 PS + 4 PK berlandaskan kombinasi model Leech (1983) dan Grice (1975) sebagaimana paparannya dalam MPKMU. 11 peristiwa bahasa ini diklasifikasikan dalam Pola 1 atas faktor mematuhi prinsip hampir sama dalam MPKMU. Perincian 11 peristiwa ini terdapat dalam Jadual 3 berikut :

Jadual 3 11 peristiwa bahasa Pola 1

<i>Pola</i>	<i>Pola kombinasi maksim</i>	<i>No.Peristiwa bahasa</i>	<i>Jumlah peristiwa bahasa</i>	<i>Jumlah dialog</i>	<i>Peratus %</i>
I	6 PS + 2 PK	1,2,3,7,11,22, 25,28,30,31,32,	11	93	42.09

Berdasarkan Jadual 3, Pola 1 mengandungi 11 peristiwa bahasa yang dipatuhi 93 dialog atau sebanyak 42.09 peratus berdasarkan pematuhan pada prinsip hampir sama dalam MPKMU. 11 peristiwa ini yang akan digunakan dalam analisis dan perbincangan makalah ini.

Analisis kuantitatif pula akan dipaparkan dalam bentuk jadual bagi memperlihatkan peratusan penggunaan pola kombinasi maksim dalam analisis kajian sebagaimana dalam Model Pola Kombinasi Maksim Umum (MPKMU). Kaedah kualitatif diaplikasikan apabila dapatan analisis dihuraikan dengan menggunakan pendekatan pragmatik kerana pragmatik ialah kajian penggunaan bahasa berdasarkan konteks.

4. Analisis dan Perbincangan

Hasil dapatan memperlihatkan pematuhan 11 peristiwa bahasa ini terhadap prinsip hampir sama dalam Pola 1 berdasarkan MPKMU dengan memenuhi kriteria, iaitu (i) mematuhi kehadiran Maksim Simpati dalam empat peristiwa (22, 25, 30 dan 31) atau memperlihatkan dapatan sebanyak 36.4 peratus. Seterusnya, (ii) mematuhi kehadiran Maksim Cara dalam lima peristiwa (1,2,7,28 dan 32) yang menunjukkan dapatan sebanyak 45.5 peratus dan (iii) mematuhi kehadiran maksim Simpati dan Cara dalam dua peristiwa (3 dan 11) atau sebanyak 18.1 peratus. Dapatan ini terdapat Jadual 4 berikut :

Jadual 4 Pola 1 Berdasarkan Prinsip Hampir Sama

<i>Pola</i>	<i>Tiga kriteria prinsip hampir sama</i>	<i>No. peristiwa bahasa</i>	<i>Jumlah</i>	<i>Peratus (%)</i>
Pola 1, 6 PS+ 4 PK	Mematuhi kehadiran Maksim Simpati	22,25,30&31	4	36.4
	Mematuhi kehadiran Maksim Cara	1,2,7,28&32	5	45.5
	Mematuhi kehadiran maksim Simpati dan Cara	3&11	2	18.1
Jumlah			11	100

Hasil dapatan telah memperlihatkan empat daripada 11 peristiwa dalam Pola 1 memenuhi kriteria dengan mematuhi kehadiran Maksim Simpati sebagaimana dalam Jadual 5 berikut :

Jadual 5 Empat Peristiwa yang Mematuhi Kehadiran Maksim Simpati

<i>Bil. Peristiwa</i>	<i>No. Peristiwa</i>	<i>Pola 1 : Kebijaksanaan + Kederawanan + Sokongan + Kerendahan Hati + Persetujuan + Simpati + Kuantiti + Kualiti + Relevan + Cara (6 PS + 4 PK)</i>
1	22	Kebijaksanaan + Persetujuan + Simpati + Relevan
2	25	Kebijaksanaan + Kerendahan Hati + Persetujuan + Simpati + Kuantiti
3	30	Kebijaksanaan + Simpati
4	31	Kebijaksanaan + Sokongan + Persetujuan + Simpati + Relevan

Berdasarkan Jadual 5, didapati peristiwa 22, 25, 30 dan 31 mematuhi prinsip hampir sama dalam Pola 1, 6 PS + 4 PK. Kesemua peristiwa ini memperlihatkan kehadiran Maksim Simpati. Sementara lima daripada 11 peristiwa dalam Pola 1 ini pula mematuhi kehadiran Maksim Cara seperti dalam Jadual 6 berikut.

Jadual 6 Lima Peristiwa bahasa yang Mematuhi Kehadiran Maksim Cara

Bil. Peristiwa bahasa	No. Peristiwa bahasa	Pola 1 : Kebijaksanaan + Kedermawanan + Sokongan + Kerendahan Hati + Persetujuan + Simpati + Kuantiti + Kualiti + Relevan + Cara (6 PS + 4 PK)
1	1	Kebijaksanaan + Persetujuan + Cara (penjelasan)
2	2	Kebijaksanaan + Kedermawanan + Cara (Penjelasan)
3	7	Kebijaksanaan + Sokongan + Persetujuan + Cara (tertib)
4	28	Kebijaksanaan + Persetujuan + Cara (penjelasan&susunan tertib)
5	32	Kebijaksanaan + Sokongan + Persetujuan + Kuantiti + Relevan + Cara (susunan tertib)

Berdasarkan Jadual 6, didapati peristiwa 1, 2, 7, 28 dan 32 mematuhi kriteria prinsip hampir sama dalam Pola 1, 6 PS + 4 PK. Kesemua peristiwa ini memperlihatkan kehadiran Maksim Cara sebagai salah satu kriteria yang mematuhi prinsip hampir sama. Sementara dua daripada 11 peristiwa dalam Pola 1 ini pula memenuhi kriteria mematuhi kehadiran Maksim Simpati dan Cara seperti dalam Jadual 7 berikut.

Jadual 7 : Dua Peristiwa bahasa yang Mematuhi Kehadiran Maksim Simpati dan Cara

Bil. Peristiwa	No. Peristiwa Bahasa	Pola 1 : Kebijaksanaan + Kedermawanan + Sokongan + Kerendahan Hati + Persetujuan + Simpati + Kuantiti + Kualiti + Relevan + Cara (6 PS + 4 PK)
1	3	Kebijaksanaan + Kedermawanan + Simpati + Cara (contoh)
2	11	Kebijaksanaan + Persetujuan + Simpati + Kualiti + Cara (penjelasan)

Berdasarkan Jadual 7, didapati peristiwa 3 dan 11 mematuhi kriteria prinsip hampir sama dalam Pola 1, 6 PS + 4 PK. Kedua-dua peristiwa ini memperlihatkan kehadiran kedua-dua maksim, iaitu Maksim Simpati dan Cara sebagai kriteria yang mematuhi prinsip hampir sama. Ringkasnya, kesemua 11 peristiwa yang diklasifikasikan dalam Pola 1 ini mematuhi prinsip hampir sama dalam pembentukan Pola 1 berdasarkan MPKMU.

Berdasarkan analisis penggunaan jumlah maksim dan jumlah dialog dalam 11 peristiwa Pola 1, hasil dapatan memperlihatkan variasi sebagaimana dalam Jadual 8 berikut yang disusun berdasarkan peristiwa, penggunaan jumlah maksim diikuti penggunaan jumlah dialog.

Jadual 8 : Peristiwa bahasa, Jumlah Maksim dan Jumlah Dialog

Bil. peristiwa bahasa	No. peristiwa bahasa	Pola 1 : Pola Kombinasi Maksim Kebijaksanaan + Kedermawanan + Sokongan + Kerendahan Hati + Persetujuan + Simpati + Kuantiti + Kualiti + Relevan + Cara (6 PS + 4 PK)	
		Penggunaan Jumlah Maksim	Jumlah Dialog
1	1	3	5
2	2	3	2
3	28	3	11
4	3	4	6
5	7	4	11
6	22	4	14
7	11	5	10
8	25	5	11
9	31	5	8
10	30	2	3
11	32	6	12

Berdasarkan Jadual 8, dapatan memperlihatkan dua variasi penggunaan jumlah maksim dan penggunaan jumlah dialog dalam 11 peristiwa Pola 1 ini. Variasi tersebut ialah (i) penggunaan jumlah maksim sama, jumlah dialog berbeza dan (ii) penggunaan jumlah maksim berbeza, jumlah dialog berbeza. Variasi (i) dipatuhi peristiwa 1, 2, 28, 3, 7, 22, 11, 25 dan 31 manakala variasi (ii) dipatuhi peristiwa 30 dan 32.

Peristiwa 1, 2, 28, 3, 7, 22, 11, 25 dan 31 yang mematuhi variasi (i) terbahagi kepada tiga kelompok, iaitu peristiwa 1, 2 dan 28 yang memperlihatkan penggunaan jumlah maksim yang sama, iaitu tiga maksim tetapi jumlah dialog berbeza, kelompok peristiwa 3, 7 dan 22 dalam variasi yang sama memperlihatkan penggunaan jumlah maksim yang sama, iaitu empat maksim dengan jumlah dialog yang turut berbeza manakala kelompok peristiwa 11, 25 dan 31 menggunakan lima maksim dan dialognya turut berbeza. Sementara peristiwa 30 dan 32 yang mematuhi variasi (ii) memperlihatkan penggunaan jumlah maksim yang berbeza, iaitu masing-masing dua dan enam maksim manakala jumlah dialog turut berbeza, iaitu tiga dan 12 dialog.

Penggunaan jumlah maksim dan jumlah dialog bervariasi bergantung kepada faktor konteks. Oleh itu, analisis konteks dilakukan terhadap 11 peristiwa ini. Analisis konteks melibatkan satu perenggan pra dan pascadata. Walau bagaimanapun, sekiranya berlaku kasus konteks yang tidak relevan, maka dua ayat pra dan dua ayat pascadata akan diambil kira. Analisis konteks akan dipaparkan dalam bentuk jadual yang mengandungi tiga kolom secara vertikal, iaitu kolom 1 ialah kolom peristiwa yang akan dianalisis. Kolom 2, ialah kolom konteks yang memaparkan maklumat tentang konteks sama ada relevan atau pun tidak dan data analisis manakala kolom 3, pula tentang kesinambungan maklumat yang memaparkan keterangan konteks sama ada relevan atau pun tidak dan inti pati data analisis. Analisis konteks disusun berdasar urutan variasi, iaitu variasi (i) kemudian variasi (ii).

Analisis Konteks Peristiwa Bahasa Variasi (i)

Berikut merupakan analisis konteks terhadap peristiwa-peristiwa bahasa yang mematuhi variasi (i), iaitu peristiwa 1, 2, 28, 3, 7, 22, 11, 25 dan 31 sebagaimana dalam Jadual 9. Dalam kelompok peristiwa 1, 2 dan 28, didapati peristiwa 28 memperlihatkan penggunaan jumlah dialog yang tertinggi, iaitu 11 dialog, diikuti peristiwa 1, iaitu lima dialog manakala peristiwa 2 hanya berjumlah dua dialog. Analisis **peristiwa 1** berdasarkan konteks terdapat dalam Jadual 9 berikut :

Jadual 9 : Analisis Konteks Peristiwa 1

Peristiwa	Konteks	Kesinambungan Maklumat
Taklimat daripada Farhana	<p>Konteks Relevan</p> <p>(i)Fuad berbual-bual kosong dengan kawan-kawan baharunya. (ii) Fuad terlihat Farhana sedang menuju ke arahnya. (iii)Fuad berpura-pura tidak melihat, sehinggalah Farhana menyapanya terlebih dahulu (37)</p>	Konteks ini relevan kerana memberikan gambaran peristiwa yang akan berlaku bahawa Farhana akan datang untuk bercakap dengan Fuad.
	<p>Data : (37-38)</p> <p>Mula: Kalau Cikgu Fuad senang, kita duduk di kerusi tu sekejap Akhir: Nak panggil Fuad saja? Okeylah, kalau gitu. Sekali lagi selamat datang. Ini jadual Fuad. Lima kelas semuanya, satu kelas lima waktu seminggu. Jadi, dua puluh lima waktulah seminggu. Tiga kelas tingkatan lima, dua kelas tingkatan tiga. 5 Bestari, 5 Dedikasi, 5 Jujur, 3 Dedikasi dan 3 Ikhlas. Ha ... lima semuanya.</p>	<p>Inti Pati</p> <p>(i)Farhana meminta Fuad duduk untuk berbincang (ii)Farhana memberikan taklimat tentang kelas yang akan diajar Fuad (iii)Farhana mengalu-alukan kedatangan Fuad ke sekolah itu. (iv)Farhana memberikan penerangan tentang kelas yang akan diajar oleh Fuad.</p>
	<p>Konteks Relevan</p> <p>(i)Fuad mengangguk setelah mendengar penerangan Farhana. (ii) Fuad bertanya tentang keadaan murid-murid yang akan diajarnya (38)</p>	Konteks ini relevan kerana berkesinambungan dengan peristiwa sebelumnya, iaitu tentang kelas yang akan diajar Fuad.

Jadual 9 memaparkan analisis konteks peristiwa 1, iaitu peristiwa taklimat daripada Farhana yang menggunakan lima dialog. Berdasarkan analisis, didapati wujud penyediaan konteks, iaitu sebelum dan selepas peristiwa 1 ini. Perenggan sebelum peristiwa ini sudah memberikan gambaran awal bahawa Farhana akan datang untuk menemui Fuad apabila Fuad menyedari bahawa Farhana menuju ke arahnya yang relevan dengan inti pati data. Inti pati data termasuklah permintaan Farhana agar Fuad duduk, taklimat, Farhana mengalu-alukan Fuad dan penerangan Farhana tentang kelas murid yang diajar oleh Fuad. Konteks pascadata, iaitu perenggan pada halaman 38 memperlihatkan kesinambungan maklumat apabila Fuad mendengar penerangan Farhana dan bertanyakan hal yang sama, iaitu tentang murid yang akan diajarnya. Justeru, faktor penyediaan konteks pra dan pascadata mempengaruhi penggunaan jumlah dialog dalam peristiwa ini. Walaupun dalam slot ini Farhana perlu memberikan taklimat yang agak terperinci kepada Fuad yang pertama kali menjadi guru sandaran, namun penggunaan lima dialog dapat memberikan maklumat bagi melengkapkan peristiwa 1 ini atas faktor penyediaan konteks pra dan pascadata.

Sementara analisis **peristiwa 2** berdasarkan konteks peristiwa terdapat dalam Jadual 9 berikut.

Jadual 9 : Analisis Konteks Peristiwa 2

Peristiwa	Konteks	Kesinambungan Maklumat
2 Perbincangan tentang tahap kecerdasan pelajar	<p>Konteks Relevan</p> <p>(i)Fuad meminta dipanggil dengan nama saja. (ii)Farhana memberitahu tentang kelas dan jumlah kelas yang akan diajar Fuad. (iii)Farhana turut memberitahu jumlah waktu dan jadual Fuad. (38)</p>	Konteks ini relevan kerana memberikan gambaran awal bahawa Fuad akan bertanya lebih lanjut tentang kelas yang akan diajarnya.
	<p>Data: (38-39)</p> <p>Mula: Murid-muridnya macam mana? Akhir: Dan ketiga-tiga kelompok tu, teknik pengajaran kena berbeza. Nanti saya beritahu perlahan-lahan. Hari ni taklimat saja.</p>	<p>Inti Pati</p> <p>(i)Fuad ingin tahu tentang tahap kecerdasan pelajar kelasnya. (ii)Farhana memberikan penerangan (iii)Farhana memberikan cadangan teknik pengajaran (iv)Farhana meminta Fuad agar menyesuaikan diri perlahan-lahan.</p>
	<p>Konteks Relevan</p> <p>(i)Fuad membuat catatan dengan tekun tentang penerangan Farhana. (ii)Farhana memerhati Fuad. (39)</p>	Konteks ini berkesinambungan dengan peristiwa 2, iaitu Fuad mencatat maklumat ekoran daripada penerangan dan cadangan Farhana.

Jadual 9 memaparkan analisis konteks peristiwa 2, iaitu peristiwa perbincangan tentang tahap kecerdasan pelajar menggunakan dua dialog. Berdasarkan analisis, didapati ada penyediaan konteks, iaitu sebelum dan selepas peristiwa 2 ini. Perenggan sebelum peristiwa ini sudah memberikan gambaran awal tentang kelas yang diajar oleh Fuad berdasarkan taklimat Farhana dan relevan dengan data. Inti pati data meliputi pertanyaan Fuad tentang tahap pelajar, penerangan dan cadangan teknik pengajaran dan nasihat agar Fuad menyesuaikan diri perlahan-lahan. Konteks pascadata, iaitu perenggan pada halaman 39 memperlihatkan kesinambungan maklumat dengan data, iaitu ketekunan Fuad membuat catatan terhadap penerangan Farhana tentang maklumat kelasnya. Justeru, faktor penyediaan konteks sebelum dan selepas peristiwa ini mempengaruhi penggunaan dialog dalam peristiwa ini. Slot ini hanya memberikan fokus kepada tahap kecerdasan pelajar. Justeru, penggunaan dua dialog memadai bagi melengkapkan maklumat dalam peristiwa ini.

Analisis bagi **peristiwa 28** berdasarkan konteks terdapat dalam Jadual 10 yang berikut :

Jadual 10 : Analisis Konteks Peristiwa 28

Peristiwa	Konteks	Kesinambungan Maklumat
Fuad bertanyakan maklumat ibu Farhana	<p>Konteks Relevan</p> <p>(i)Fuad mengajak Farhana berbincang. (ii)Fuad menarik tangan Farhana kerana nalurinya menyatakan Farhana mahramnya. (iii)Fuad pasrah kalau itulah takdirnya. (182)</p>	Konteks ini relevan dengan data, iaitu memberikan gambaran bahawa Fuad hendak berbincang dengan Farhana dan sudah dapat meneka bahawa dia dan Farhana bersaudara, lantas menyiasat lebih lanjut.
	<p>Data: (182-184)</p> <p>Mula: Ana ... Betul ke nama mak kau, Mariana?</p> <p>Akhir: Semua ini mungkin betul, tapi mungkin juga salah. Segala-galanya bergantung pada jawapan engkau selepas ini. Boleh?</p>	<p>Inti Pati</p> <p>(i)Fuad bertanya tentang nama ibu Farhana (ii)Farhana memberikan jawapan (iii)Isu nama ibu mereka yang sama, (iv)Fuad mengusul dan bertanyakan hal ini berulang-ulang kali (v) Fuad menasihati Farhana agar menghadapi takdir (vi)Fuad akan menyiasat lebih lanjut</p>
	<p>Konteks Relevan</p> <p>(i)Farhana mendengar kata-kata Fuad. (ii)Farhana menjadi cemas dan berdebar-debar untuk menghadapi kenyataan itu (184)</p>	Konteks ini relevan kerana berkesinambungan dengan peristiwa 28, iaitu memberi gambaran emosi Farhana apabila mendengar perkara yang diluar dugaannya.

Jadual 10 memaparkan analisis konteks peristiwa 28, iaitu peristiwa Fuad bertanyakan maklumat ibu Farhana menggunakan 11 dialog. Berdasarkan analisis, didapati ada penyediaan konteks, iaitu sebelum dan selepas peristiwa 28 ini. Konteks sebelum peristiwa ini memberikan gambaran awal tentang Fuad hendak berbincang dengan Farhana dan Fuad sudah dapat meneka bahawa dia dan Farhana bersaudara dan relevan dengan data. Inti pati data termasuklah maklumat tentang nama ibu Farhana, respons Farhana, isu nama ibu mereka, usulan Fuad, nasihat Fuad dan Fuad akan menyiasat lebih lanjut. Konteks pascadata, iaitu perenggan pada halaman 184 memperlihatkan kesinambungan maklumat dengan data, iaitu gambaran emosi Farhana apabila mendengar perkara yang diluar dugaannya, iaitu kebarangkalian mereka bersaudara sebagaimana maklumat dalam perbincangan tersebut. Walaupun peristiwa ini memperlihatkan penyediaan konteks pra dan pascadata, tetapi penggunaan jumlah dialognya tinggi, iaitu 11 dialog. Perkara ini berlaku atas faktor penggunaan unsur pertanyaan yang berulang-ulang kali oleh watak Fuad bagi memperoleh maklumat yang jelas dan tepat daripada Farhana. Hal ini berlaku ekoran daripada nama ibu mereka yang sama dan berkemungkinan besar mereka bersaudara. Justeru, unsur pertanyaan mendominasi peristiwa ini yang sekali gus menyumbang kepada peningkatan penggunaan jumlah dialog.

Sementara kelompok peristiwa 3, 7 dan 22 memperlihatkan penggunaan jumlah maksim yang sama, iaitu empat maksim dengan jumlah dialog yang turut berbeza. Analisis konteks berdasarkan **peristiwa 3** terdapat dalam Jadual 11 yang berikut :

Jadual 11 Analisis Konteks Peristiwa 3

Peristiwa	Konteks	Kesinambungan Maklumat
3	<p>Konteks Tidak Relevan</p> <p>Tinggi, segar, dan berwajah Melayu. Farhana hanyut sebentar mengenangkan sejarah anak muda itu, sebelum cepat-cepat mengalihkan pandangannya sebaik-baik dilihatnya Fuad mengangkat muka. (39)</p>	Konteks ini tidak relevan dengan peristiwa 3 kerana konteks ini tentang tindakan Farhana yang mengimbas sejarah Fuad dan tidak memberi gambaran tentang perbincangan kertas bahasa Inggeris.
	<p>Data : (39-40)</p> <p>Mula: Sebelum terlupa, ini buku-buku Fuad. Ini sajalah stok yang kita ada. Dah lama sangat buku teks ni, tak sesuai lagi dengan sukatan sekarang. Sekarang kita guna sukatan pelajaran 1119, Fuad tahu, kan?</p> <p>Akhir: Masih bernasib baik.</p>	<p>Inti Pati</p> <p>(i)Farhana memberikan buku-buku kepada Fuad. (ii)Perbincangan tentang sukatan pelajaran 1119 (iii)Simpati Farhana dengan nasib anak-anak nelayan yang terpaksa belajar sukatan tersebut (iv)Fuad juga bersimpati atas nasib pelajar</p>
	<p>Konteks Relevan</p> <p>(i)Farhana bertanya adakah Fuad juga mengambil kertas bahasa Inggeris yang sama. (ii)Fuad mengiakan dan bertanya semula kepada Farhana (40)</p>	Konteks ini relevan kerana berkesinambungan dengan peristiwa 3, iaitu masih membincangkan maklumat kertas Bahasa Inggeris.

Jadual 11 memaparkan analisis konteks peristiwa 3, iaitu peristiwa perbincangan tentang persediaan mengajar dan maklumat Kertas Bahasa Inggeris menggunakan enam dialog. Berdasarkan analisis, didapati tidak ada penyediaan konteks pradata dalam peristiwa 3 ini kerana tidak relevan, iaitu tidak ada gambaran maklumat tentang perbincangan mengajar dan kertas bahasa Inggeris, sebaliknya tentang imbasan Farhana tentang sejarah hidup Fuad. Inti pati data pula tentang Farhana memberi bantuan buku, perbincangan sukatan kertas 1119, simpati Farhana dan Fuad atas nasib pelajar yang mengambil kertas bahasa Inggeris. Walau bagaimanapun, didapati peristiwa ini mempunyai konteks yang relevan selepasnya, iaitu memperlihatkan kesinambungan maklumat tentang perbincangan kertas Bahasa Inggeris sebagaimana perbincangan dalam inti pati data. Walaupun tidak ada penyediaan konteks pradata, namun penyediaan konteks pascadata membantu melengkapkan maklumat dan jumlah enam dialog memadai penggunaannya dalam peristiwa 3 ini.

Sementara analisis berdasarkan konteks bagi **peristiwa 7** pula terdapat dalam Jadual 12 yang berikut.

Jadual 12 : Analisis Konteks Peristiwa 7

Peristiwa	Konteks	Kesinambungan Maklumat
7 Perbincangan program peningkatan akademik	Konteks Tidak Relevan Dia tahu tidak ada faedahnya bertengkar tentang wang ringgit dengan Fuad. Tidak akan luak wang simpanannya kalau sekadar untuk membeli sebuah buku rujukan SPM. (45)	Konteks ini tidak relevan dengan peristiwa 7 kerana maklumat dalam konteks ini tentang gambaran fikiran Farhana terhadap kemewahan hidup Fuad.
	Data: (45-48) Mula: Tolong saya, Fuad. Tapi sebelum tu, duduklah dulu. Awak tu dahlah tinggi, berdiri pula. Sakit tengkuk saya. Akhir: Okey, cantik nama tu.	Inti Pati (i)Perbincangan tentang program akademik (ii)Cadangan program (iii)Perancangan program (iv) nama program akademik
	Konteks Relevan (i)Farhana bersetuju dengan cadangan Fuad. (ii)Farhana mencatat hasil perbincangannya dengan Fuad dalam kertas. (45)	Konteks ini relevan kerana berkesinambungan dengan peristiwa 7, iaitu Farhana telah mengambil kira cadangan Fuad dalam perbincangan peningkatan program akademik.

Jadual 12 memaparkan analisis konteks peristiwa 7, iaitu peristiwa perbincangan program peningkatan akademik yang menggunakan 11 dialog. Berdasarkan analisis, didapati tidak ada penyediaan konteks sebelum peristiwa 7 ini, iaitu tidak ada gambaran maklumat tentang program peningkatan akademik sebaliknya konteks ini tentang gambaran fikiran Farhana terhadap kemewahan hidup Fuad dan tidak relevan dengan data. Inti pati data pula tentang perbincangan program akademik, cadangan dan perancangan program. Walau bagaimanapun, didapati peristiwa ini mempunyai konteks selepasnya, iaitu memperlihatkan kesinambungan maklumat dengan perbincangan program peningkatan akademik apabila Farhana mengambil kira cadangan Fuad. Walaupun ada penyediaan konteks pascadata, namun peristiwa ini menggunakan 11 dialog. Perkara ini berlaku atas faktor peristiwa ini memperlihatkan keperluan pengarang untuk memberikan maklumat yang padat dan lengkap tentang program yang dicadang, dirancang sehinggalah cara perlaksanaannya selain perbincangan nama program. Oleh itu, kepadatan maklumat yang diperlukan dalam peristiwa ini menyumbangkan kepada peningkatan penggunaan jumlah dialog.

Analisis **peristiwa 22** berdasarkan konteks terdapat dalam Jadual 13 yang berikut.

Jadual 13 : Analisis Konteks Peristiwa 22

Peristiwa	Konteks	Kesinambungan Maklumat
22 Perbualan selepas balik dari rumah Farhana	Konteks Relevan (i)Farhana menangis (ii)Farhana kelihatan murung dalam perjalanan pulang. (134)	Konteks ini relevan kerana memberi gambaran tentang perasaan Farhana setelah berjumpa ibu angkat Fuad dan berkaitan dengan data.
	Data: (134-137) Mula: Senyap saja, Ana? Ingat Mak Mahkah? Akhir: Siapa? Ah, aku tak nak!	Inti pati (i)Tentang perasaan Farhana (ii)Ajakan Fuad ke rumah Zamani (iii)Konflik Farhana dan Cikgu Zamani (iv)Penghargaan Fuad (v)Gurauan Farhana.
	Konteks Relevan (i)Farhana tergelak kecil. (ii)Fuad kebingungan. (iii)Fuad tertanya-tanya kenapa dia menjerit (iv)Fuad bimbang Farhana dapat menebak perasaannya (137)	Konteks ini relevan kerana berkesinambungan dengan maklumat dalam peristiwa 22. Farhana ketawa ekoran gurauan dan Fuad pula bingung memikirkan jawapan spontannya itu.

Jadual 13 memaparkan analisis konteks peristiwa 22, iaitu peristiwa perbualan selepas balik dari rumah Farhana yang menggunakan 14 dialog. Berdasarkan analisis, didapati ada penyediaan konteks, iaitu sebelum dan selepas peristiwa 22 ini. Konteks sebelum peristiwa ini memberikan gambaran awal tentang reaksi Farhana setelah bertemu dengan Mak Mah dan relevan dengan data. Inti pati data peristiwa ini meliputi perasaan Farhana, ajakan Fuad, konflik Farhana – Zamani, penghargaan Fuad dan gurauan Farhana. Konteks pascadata, iaitu perenggan pada halaman 137 memperlihatkan kesinambungan maklumat dengan data, iaitu berkesinambungan dengan inti pati maklumat dalam peristiwa 22. Farhana ketawa ekoran gurauannya dan Fuad pula bingung memikirkan jawapan spontannya itu. Walaupun peristiwa ini memperlihatkan penyediaan konteks pra dan pascadata, namun 14 dialog digunakan dalam peristiwa ini. Perkara ini berlaku atas faktor kepelbagaian isu yang dibuahkan, iaitu tentang perasaan Farhana, ajakan Fuad, konflik Farhana-Zamani, penghargaan Fuad dan gurauan Farhana dengan tujuan agar paparan maklumat menjadi relevan dengan peristiwa 22. Justeru, faktor tersebut menyebabkan penggunaan 14 dialog dalam peristiwa ini.

Kelompok **peristiwa 11, 25 dan 31** pula menggunakan lima maksim dan dialognya turut berbeza. Analisis konteks berdasarkan **peristiwa 11** terdapat dalam Jadual 14 berikut :

Jadual 14 : Analisis Konteks Peristiwa 11

Peristiwa	Konteks	Kesinambungan Maklumat
11 Perbualan tentang keluarga Fuad	Konteks Tidak Relevan “Tak apa.” Secepat itu juga Farhana membalas, untuk mengikis perasaan bersalah Fuad.	Konteks ini tidak relevan dengan peristiwa 11 kerana maklumat ini tidak memberikan gambaran awal tentang peristiwa 11.
	Data : (73-75) Mula: Awak pula macam mana? Mak dan ayah awak di Raub tentu sihat lagi,kan? Akhir: Entahlah Fuad. Aku ... Sebenarnya simpati dengan kau. Tak aku sangka..... .	Inti Pati (i)kisah silam keluarga Fuad (ii)ibu bapanya, (iii) luahan perasaan tidak puas hati Fuad terhadap tindakan bapanya yang tidak acuh tentang agama. (iv)kekesalan Fuad (v)Farhana simpati
	Konteks Relevan (i)Farhana terdiam. (ii)Farhana menundukkan wajahnya. (iii)Farhana menangis (75)	Konteks ini relevan kerana memberi gambaran emosi sedih Farhana setelah mendengar kisah silam Fuad dan keluarganya.

Jadual 14 memaparkan analisis konteks peristiwa 11, iaitu perbualan tentang keluarga Fuad yang menggunakan 10 dialog. Berdasarkan analisis, didapati tidak ada penyediaan konteks sebelum peristiwa 11 ini, iaitu tidak ada gambaran maklumat tentang keluarga Fuad untuk dibincangkan sebaliknya tentang gambaran tindakan Farhana bagi mengelakkan Fuad berasa bersalah dan tidak relevan dengan data. Inti pati data pula tentang kisah silam keluarga Fuad, perasaan tidak puas hati Fuad, kekesalan Fuad dan simpati Farhana. Walau bagaimanapun, didapati peristiwa ini mempunyai konteks pascadata, iaitu memperlihatkan pemberian maklumat yang relevan dengan perbincangan tentang keluarga Fuad apabila Farhana mempamerkan emosi sedih ekoran mendengar kisah sedih Fuad. Walaupun ada penyediaan konteks pascadata, namun peristiwa ini menggunakan 10 dialog. Perkara ini berlaku atas faktor peristiwa ini memerlukan pengarang memadatkan maklumat dengan terperinci supaya khalayak dapat memahami situasi dan sejarah keluarga Fuad dengan terperinci. Justeru, pengarang dapat membekalkan maklumat yang lengkap untuk disajikan kepada khalayak. Keperluan menyediakan maklumat yang padat telah menyumbang ke arah penggunaan jumlah dialog yang tinggi.

Sementara analisis konteks bagi **peristiwa 25** pula terdapat dalam Jadual 15 yang berikut.

Jadual 15 : Analisis Konteks Peristiwa 25

Peristiwa	Konteks	Kesinambungan Maklumat
Perbualan Fuad dan Farhana tentang penyakit ibu Farhana dan teguran Fuad	<p align="center">Konteks Relevan</p> (i)Farhana terharu (ii)Farhana seperti mahu memeluk Fuad tapi akal membatasinya (iii)Farhana mengucapkan terima kasih atas keprihatinan Fuad (173)	Konteks ini berkaitan dengan peristiwa 25 kerana memberi gambaran penghargaan Farhana atas sikap prihatin Fuad tentang masalah ibunya yang sakit.
	<p align="center">Data: (174-176)</p> Mula: Tak apa. Jom, kita ke atas. Mak sakit apa? Terukkah? Akhir: Aku tahu. Kau memang takut nak marah aku.	<p align="center">Inti Pati</p> (i)Tentang penyakit ibu Farhana (ii)Farhana memberitahu keadaan ibunya (iii)Cadangan Fuad untuk mengambil cuti (iii) Teguran Fuad kerana Farhana mengetepikannya (iv)Gurauan Farhana.
	<p align="center">Konteks Relevan</p> (i)Farhana ketawa (ii)Fuad menegur Farhana yang ketawa. (iii)Fuad menjegilkan mata dan bertanya hal adik Farhana.(176)	Konteks ini relevan kerana berkesinambungan dengan kesan gurauan Farhana.

Jadual 15 memaparkan analisis konteks peristiwa 25, iaitu peristiwa perbualan Fuad dan Farhana tentang penyakit ibu Farhana dan teguran Fuad yang menggunakan 11 dialog. Berdasarkan analisis, didapati ada penyediaan konteks, iaitu sebelum dan selepas peristiwa 25 ini. Konteks sebelum peristiwa ini memberikan gambaran awal bahawa Farhana menghargai sikap prihatin Fuad tentang masalah ibunya yang sakit dan relevan dengan data. Inti pati data termasuklah tentang penyakit ibu Farhana, keadaan ibu Farhana, cadangan Fuad, teguran Fuad dan gurauan Farhana. Konteks pascadata, iaitu perenggan pada halaman 176 memperlihatkan kesinambungan maklumat dengan data, iaitu berkesinambungan dengan kesan gurauan Farhana, iaitu Farhana ketawa dan Fuad menjegilkan mata setelah Fuad menegur tindakannya. Walaupun peristiwa ini memperlihatkan penyediaan konteks pra dan pascadata, namun 11 dialog diperlukan untuk melengkapkannya. Hal ini demikian kerana peristiwa ini juga memperlihatkan kepelbagaian isu yang dibuahkan oleh watak Fuad dan Farhana, iaitu tentang penyakit ibu Farhana, teguran Fuad, cadangan Fuad hendak tidur di hospital selain diselitkan dengan unsur gurauan. Justeru, kepelbagaian isu dalam peristiwa ini turut menyumbang ke arah penggunaan jumlah 11 dialog.

Sementara analisis bagi **peristiwa 31** berdasarkan konteks terdapat dalam Jadual 16 yang berikut.

Jadual 16 : Analisis Konteks Peristiwa 31

Peristiwa	Konteks	Kesinambungan Maklumat
31 Perbualan Fuad dan Farhana tentang Cikgu Zamani	<p align="center">Konteks Relevan</p> (i)Zalifah mengucapkan tahniah dan memberitahu Farhana bahawa Cikgu Zamani akan berpindah (ii)Dalam diam Zalifah mengagumi Farhana hebat bertegang leher (iii)Fuad yang mendengar kehairanan tapi faham kemudiannya yang Zamani hendak pindah sehingga mengucapkan tahniah kepada Farhana. (196)	Konteks ini relevan kerana memberi gambaran akan perbincangan dalam data ini tentang Cikgu Zamani kerana sudah disebut oleh mereka bertiga.
	<p align="center">Data: (196-198)</p> Mula: Sunyilah sekolah ni tahun depan. Tak nak beli hadiah, Ana? Akhir: Lantaran sebagai manusia, kita lahir dan terdidik dalam berbagai-bagai persekitaran yang akhirnya mencorakkan peribadi kita!	<p align="center">Inti Pati</p> (i)Usikan Fuad kepada Farhana tentang perpindahan Zamani (ii)Pandangan Farhana (iii)Pandangan peribadi Fuad tentang sikap Cikgu Zamani
	<p align="center">Konteks Relevan</p> (i)Fuad berpendapat Cikgu Zamani barangkali tersilap memilih bidang pekerjaan. (ii) Berharap Cikgu Zamani akan belajar bertanggungjawab (198).	Konteks ini relevan kerana berkesinambungan dengan data, iaitu masih lagi berkisar tentang pandangan Fuad tentang Cikgu Zamani.

Jadual 16 memaparkan analisis konteks peristiwa 31, iaitu peristiwa perbualan Fuad dan Farhana tentang Cikgu Zamani yang menggunakan lapan dialog. Berdasarkan analisis, didapati ada penyediaan konteks, iaitu sebelum dan selepas peristiwa 31 ini. Konteks sebelum peristiwa ini memberikan gambaran akan perbincangan dalam data, iaitu tentang Cikgu Zamani kerana sudah disebut oleh mereka bertiga. Inti pati data meliputi usikan Fuad tentang perpindahan Zamani, pandangan Farhana dan pandangan Fuad tentang Zamani. Konteks pascadata, iaitu perenggan pada halaman 198 memperlihatkan kesinambungan maklumat dengan data, iaitu konteks ini masih lagi berkisar kepada pandangan Fuad tentang Cikgu Zamani yang diharapkan menjadi lebih baik. Penyediaan konteks pra dan pascadata memberi sumbangan dalam melengkapkan maklumat dalam peristiwa ini kerana gambaran perwatakan Cikgu Zamani dapat dipaparkan dengan jelas berdasarkan perbualan dengan menggunakan lapan dialog.

Analisis Konteks Peristiwa Bahasa Variasi (ii)

Peristiwa 30 dan 32 yang mematuhi variasi (ii) menunjukkan penggunaan jumlah maksim berbeza dan dialog juga berbeza. Analisis konteks bagi peristiwa 30 terdapat dalam Jadual 17 yang berikut.

Jadual 17 : Analisis Konteks Peristiwa 30

Peristiwa	Konteks	Kesinambungan Maklumat
30	<p style="text-align: center;">Konteks Relevan</p> (i)Robert Lim hendak melihat ibu Farhana yang sakit (ii)Farhana menahan mereka daripada masuk melihat ibunya. (186)	Konteks ini relevan kerana memberikan gambaran bahawa Farhana bimbang keadaan ibunya dan relevan dengan data.
Fuad menasihati Farhana agar menerima takdir	<p style="text-align: center;">Data: (187-189)</p> Mula: Macam mana kalau mak terjaga? Dia sakit, lelah lagi. Saya bimbang sakitnya bertambah teruk. Akhir: Jodoh pertemuan, semua tu kuasa Tuhan. Aku yakin, kau akan bertemu jodoh dengan orang yang jauh lebih baik daripada aku. Dahlah, jangan nangis lagi.	<p style="text-align: center;">Inti Pati</p> (i)kebimbangan Farhana tentang penyakit ibunya (ii) nasihat Fuad dengan panjang lebar kepada Farhana akan takdir yang harus dihadapi mereka. (iii)Farhana menangis dan Fuad memujuk
	<p style="text-align: center;">Konteks Relevan</p> (i)Fuad merenung Farhana dan timbulperasaan sayangnya kepada adiknya itu. (ii)Robert Lim menemui Mariana (189)	Konteks ini relevan berkesinambungan dengan peristiwa 30 kerana menggambarkan perasaan sayang Fuad kepada adik kandungnya setelah mengetahui takdir mereka bersaudara.

Jadual 17 memaparkan analisis konteks peristiwa 30, iaitu peristiwa Fuad menasihati Farhana agar menerima takdir yang menggunakan tiga dialog. Berdasarkan analisis, didapati ada penyediaan konteks, iaitu sebelum dan selepas peristiwa 30 ini. Konteks sebelum peristiwa ini memberikan gambaran awal bahawa Farhana bimbang keadaan ibunya dan relevan dengan data. Inti pati data memaparkan maklumat tentang kebimbangan Farhana, nasihat Fuad dan kesedihan Farhana. Konteks selepas data, iaitu perenggan pada halaman 189 memperlihatkan kesinambungan maklumat dengan data, iaitu berkesinambungan dengan maklumat dalam peristiwa 30. Konteks ini menggambarkan perasaan sayang Fuad setelah memujuk Farhana yang merupakan adik kandungnya sebaik sahaja mengetahui takdir mereka bersaudara. Penyediaan konteks pra dan pascadata dapat membantu melengkapkan maklumat yang hendak disampaikan dalam peristiwa ini walaupun hanya menggunakan tiga dialog.

Akhirnya, analisis konteks bagi **peristiwa 32** pula terdapat dalam Jadual 18 yang berikut.

Jadual 18 : Analisis Konteks Peristiwa 32

Peristiwa	Konteks	Kesinambungan Maklumat
32 Fuad akan melanjutkan pelajaran dan nasihat kepada Farhana	Konteks Tidak Relevan Mungkin juga dia lebih sesuai menjadi akauntan atau pegawai bank misalnya, yang segala urusan kewangan pada satu-satu hari haruslah benar-benar tepat sebelum dapat menutup kaunter. Di situlah dia akan dapat belajar sendiri apa ertinya tanggungjawab, tanpa perlu diperingatkan selalu.	Konteks ini tidak relevan kerana konteks ini tentang pandangan Fuad terhadap Cikgu Zamani dan tidak menyentuh tentang Fuad hendak melanjutkan pelajaran.
	Data: (198-200) Mula: Aku cuma kasihankan kau Ana. Selepas ini tak ada lagilah kawan kau nak bergaduh. Akhir: Mak dan ayah kau pula kan jadi sembilan selepas kau kahwin nanti. Sebabnya, ayah mentua kau pasang dua. Aaa ... Terkena engkau, padan muka!	Inti Pati (i) Usikan Fuad (ii) Fuad hendak melanjutkan pelajaran (iii) Nasihat Fuad untuk Farhana agar menerima keluarga besar mereka (iv) Gurauan Farhana
	Konteks Relevan (i) Fuad ketawa terbahak-bahak dengan gurauan Farhana (ii) Fuad berjanji akan memberi laluan supaya Farhana berkahwin dulu (iii) Fuad akan menjaga Farhana sebagai adik	Konteks ini relevan kerana berkesinambungan, iaitu tentang kesan daripada gurauan dalam peristiwa ini sehingga Fuad ketawa dan Fuad berjanji akan menjaga Farhana.

Jadual 18 memaparkan analisis konteks peristiwa 32, iaitu Fuad akan melanjutkan pelajaran dan nasihat kepada Farhana yang menggunakan 12 dialog. Berdasarkan analisis, didapati tidak ada penyediaan konteks sebelum peristiwa 32 ini, iaitu tidak ada gambaran maklumat tentang Fuad hendak melanjutkan pelajaran, sebaliknya tentang pandangan dan harapan Fuad kepada Zamani. Inti pati data pula tentang usikan Fuad, Fuad hendak melanjutkan pelajaran, nasihat Fuad dan gurauan Farhana. Walau bagaimanapun, didapati peristiwa ini memperlihatkan penyediaan konteks pascadata, iaitu pemberian maklumat yang relevan tentang kesan gurauan dalam peristiwa ini sehingga Fuad ketawa dan Fuad berjanji dengan dirinya akan menjaga Farhana. Walaupun ada penyediaan konteks pascadata, namun peristiwa ini menggunakan 12 dialog. Perkara ini berlaku atas faktor peristiwa ini memperlihatkan dua topik perbualan, iaitu hal Fuad hendak melanjutkan pelajaran dan nasihat kepada Farhana agar menerima keluarga besar mereka yang sudah tentu melibatkan kepelbagaian isu selain penyelitan unsur lawak atau gurauan. Oleh itu, faktor ini menyumbang kepada peningkatan penggunaan jumlah dialog.

Dapatan analisis konteks terhadap 11 peristiwa yang tercakup dalam Pola 1, 6 PS + 4 PK, terdapat dalam Jadual 19 yang berikut.

Jadual 19 : Dapatan Analisis Konteks 11 Peristiwa Pola 1

Sifat : Signifikan/Tidak signifikan/	Penyediaan Konteks	No. Peristiwa Bahasa	Jumlah Peristiwa Bahasa		Peratus (%)
	Pra dan Pascadata/ Pradata/Pascadata/				
Signifikan	Pra dan Pascadata	1,2,25,30 dan 31	5	6	54.5
	Pascadata	3	1		
Tidak Signifikan	Pra dan Pascadata	28 dan 22	2	5	45.5
	Pascadata	7, 11 dan 32	3		
Jumlah		11			100

Jadual 19 memaparkan hasil dapatan analisis konteks terhadap 11 peristiwa bahasa yang tercakup dalam Pola 1, 6 PS + 4 PK. Berdasarkan analisis, terdapat dua variasi situasi penyediaan konteks, iaitu variasi (i) pascadata sebagaimana dalam peristiwa 3, 7, 11 dan 32 manakala variasi (ii) pra dan pascadata sebagaimana dalam peristiwa 1, 2, 28, 25, 22, 30 dan 31.

Dapatan turut memperlihatkan enam daripada 11 peristiwa atau sebanyak 54.5 peratus, iaitu peristiwa 1, 2, 3, 25, 30 dan 31 yang kewujudan penyediaan konteksnya didapati bersifat signifikan manakala lima daripada 11 peristiwa atau sebanyak 45.5 peratus, iaitu peristiwa 28, 7, 11, 22 dan 32 sebaliknya, iaitu tidak bersifat signifikan. Berdasarkan dapatan tersebut, didapati faktor penyediaan konteks mempengaruhi penggunaan jumlah dialog dengan signifikan dalam peristiwa 1, 2, 3, 25, 30 dan 31 bertitik tolak daripada faktor penyediaan konteks memberi sumbangan yang signifikan dalam melengkapkan maklumat dalam setiap peristiwa berkenaan sehingga peristiwanya lebih pendek. Sementara lima daripada 11 peristiwa yang memperlihatkan kewujudan penyediaan konteks namun tidak bersifat signifikan kewujudannya kerana tidak memberikan impak dalam mempengaruhi penggunaan jumlah dialog, sebaliknya wujud faktor-faktor lain.

Dapatan berdasarkan analisis terhadap peristiwa variasi (i) dan variasi (ii) berdasarkan konteks memperlihatkan faktor penyediaan konteks bersifat signifikan dalam mempengaruhi penggunaan jumlah dialog dalam enam peristiwa. Walau bagaimanapun, didapati kewujudan penyediaan konteks tidak bersifat signifikan sebagaimana kasus yang berlaku dalam **peristiwa 28, 7, 11, 22, dan 32** atas faktor tertentu. Faktor berkenaan termasuklah (i) pengulangan unsur pertanyaan yang signifikan bagi mendapatkan maklumat yang tepat dan jelas dalam sesebuah peristiwa komunikasi agar dapat mencapai objektif komunikasi, (ii) penyelitan unsur lawak atau gurauan untuk mewujudkan suasana santai dan mesra selain untuk mengelakkan ketegangan ekoran berlakunya sesuatu konflik, (iii) kepadatan maklumat bagi memberikan gambaran secara terperinci tentang sesuatu topik perbualan agar mesej tercapai dan (iv) kepelbagaian isu dan topik yang wujud secara spontan dalam slot peristiwa komunikasi yang berlangsung. Ringkasnya, faktor penyediaan konteks, pengulangan unsur pertanyaan, penyelitan unsur lawak, kepadatan maklumat dan kepelbagaian isu dalam sesebuah peristiwa komunikasi memberi sumbangan dan impak terhadap penggunaan jumlah dialog dalam 11 peristiwa Pola 1 ini.

5. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dapatan, didapati 11 daripada 33 peristiwa bahasa atau sebanyak 42.09 peratus (93 dialog) diklasifikasikan dalam Pola 1, 6 PS + 4 PK. Pengklasifikasian ini berlandaskan pematuhan pada prinsip hampir sama berdasarkan tiga kriteria, iaitu mematuhi kehadiran Maksim Simpati sebanyak 36.4 peratus, mematuhi kehadiran Maksim Cara sebanyak 45.5 peratus dan mematuhi kehadiran maksim Simpati dan Cara sebanyak 18.1 peratus. Dapatan tersebut menunjukkan kriteria pematuhan terhadap kehadiran Maksim Cara paling tinggi penggunaannya, iaitu 45.5 peratus. Perkara ini memberikan penjelasan bahawa penyampaian maklumat yang jelas, tertib, sistematik dan ringkas diberi penekanan yang sewajarnya dalam komunikasi.

Watak utamanya Fuad dan watak sampingan, iaitu Farhana dalam setiap peristiwa menggunakan maksimum yang memenuhi cakupan maksimum dalam Pola 1 MPKMU bagi mempamerkan kesopanan berbahasa. Penggunaan jumlah maksimum dan dialog dalam 11 peristiwa bahasa ini pula memperlihatkan dua variasi, iaitu (i) penggunaan jumlah maksimum sama, jumlah dialog berbeza dan (ii) penggunaan jumlah maksimum berbeza, jumlah dialog berbeza. Kepelbagaian ini berlaku disebabkan faktor konteks yang wujud dalam setiap peristiwa.

Berdasarkan analisis konteks terhadap 11 peristiwa dalam Pola 1 ini, didapati 54.5 peratus peristiwa memperlihatkan kewujudan konteks yang bersifat signifikan manakala 45.5 peratus pula tidak bersifat signifikan. Dapatan ini memperlihatkan perbezaan yang minimum sekali gus memantapkan kewujudan konteks bukanlah keperluan yang wajib wujud dalam komunikasi. Senario ini turut memberikan interpretasi bahawa kewujudan konteks tidak memberikan impak yang tinggi bagi menjamin kecukupan maklumat bagi mencapai objektif komunikasi.

Ringkasnya, watak utama dan watak sampingan dalam sesuatu peristiwa berkecenderungan untuk menyampaikan maklumat yang mencukupi dan lengkap bagi menggambarkan kesopanan berbahasa secara menyeluruh. Situasi seperti ini memberikan pendedahan tentang tatacara komunikasi yang sopan. Kesopanan yang dititikberatkan dalam kalangan generasi muda akan dapat mencerminkan budaya sesuatu masyarakat. Mohammad Syawal & Nuraini Yusoff, 2014 : 89 berpendapat bahawa kesopanan berhubung rapat dengan budaya dan bahasa masyarakat kerana bahasa yang sopan menggambarkan budaya masyarakat yang menerapkan nilai-nilai kesopanan. Novel *Melunas Rindu* yang merupakan pengintegrasian Komsas dalam mata pelajaran Bahasa Melayu jelas telah memaparkan kesopanan berbahasa walaupun dipengaruhi faktor pengulangan, penyelitan unsur lawak, kepadatan maklumat dan kewujudan isu secara spontan. Usaha untuk membudayakan kesopanan berbahasa dalam kalangan murid diyakini dapat direalisasikan. Zaitul Azma Zainon Hamzah dan Ahmad Fuad Hassan (2012 : 71), berpandangan bahawa pembentukan perilaku berbahasa sopan dalam kalangan remaja sekolah perlulah bermula dari awal, iaitu melalui pendidikan di rumah dan di sekolah. Justeru, gambaran kesopanan yang terperinci berdasarkan penggunaan maksimum-maksimum kesopanan hasil daripada kombinasi model Leech (1975) dan Grice (1975) dalam peristiwa bahasa *Melunas Rindu* mampu membina budaya sopan dalam kalangan murid sekolah khususnya dan dalam masyarakat amnya.

Rujukan

- Abdul Ganing Laengkan. (2010). "*Kesantunan Bahasa dalam Ceramah Motivasi*". (Tesis Sarjana yang belum diterbitkan). Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Abdullah Mohd Yassin. (1998). "*Kesantunan Berteraskan Prinsip dan Maksim Leech dalam Teks Lembaga Budi*". (Tesis Sarjana yang belum diterbitkan). Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya.
- Ab Rahman Ab Rashid. (2006). "*Hubungan Estetik dan Nilai dengan Latar Belakang Murid dalam Pendidikan Komsas*". (Tesis Kedoktoran yang belum diterbitkan). Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim.
- Antologi Harga Remaja*. (2009). Dewan Bahasa dan Pustaka : Kuala Lumpur.
- Grice, H.P., (1975). "Logic and conversations" dlm Cole, P., & Morgan. *Syntax and Semantics : Speech Act*. New York : Academic Press, 41-58.
- Leech, G. (1983). *Principles of pragmatics* . London: Longman.
- Leech, G. (1993). *Prinsip pragmatik* . Terj. Azhar M. Simin. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Maizatul Akma Aziz. (2010). "*Patriotisme dalam Novel Komsas*". (Tesis Sarjana yang belum diterbitkan). Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Azmi Sidek. (2007). "*Kesantunan Berbahasa dalam Pantun*". (Tesis Sarjana yang belum diterbitkan). Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya.
- Mohd Yazid Kassim. (2005). "*Genre Drama dalam Teks Sastera: Kajian Kandungan Nilai*". (Tesis Kedoktoran yang belum diterbitkan). Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Mohamad Hanafi Hairan. (2004). "*Masalah Pendidikan Komsas: Satu Kajian Kes di Daerah Hulu Selangor*". (Tesis Sarjana yang belum diterbitkan). Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim.
- Mohammad Syawal Narawi & Nuraini Yusoff. (2014). "Pengkategorian Kata panggilan dalam masyarakat Kelabit : Perspektif sosiolinguistik". *Jurnal Linguistik*, Vol 18 (2) : 79-89.
- Noor Hatini Zolkifli dan Siti Saniah Abu Bakar. (2011). "Unsur eufemisme dalam novel Papa dan Azfa Hanani". *Jurnal Bahasa*. 12 (1) Jun : 83-108
- Nor Azian Ab. Aziz, 2005. "*Analisis Kesantunan Berbahasa : Satu Kajian Kes*". (Tesis Sarjana yang belum diterbitkan). Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya.
- Nurul Jamilah Rosly. (2010). "*Kesantunan Berbahasa dalam Novel Julia: Satu Analisis Lakukan Bahasa Maaf Berdasarkan Prinsip Kesantunan Leech (1983)*". (Tesis Sarjana yang belum diterbitkan). Fakulti Sastera Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Pusat Perkembangan Kurikulum Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Falsafah Pendidikan Kebangsaan, Matlamat dan Misi*. Kementerian Pendidikan Malaysia : Kuala Lumpur.
- Robert Sibarani, M.S. (2004). Fenomena Kesantunan Berbahasa dalam Bahasa Indonesia/Melayu. dlm *Pemikiran Melayu Tradisi dan Kesenambungan*. Penyelenggara Worawit Baru @ Haji Ahmad Idris. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Siti Mahani Angterian, Hasnah Mohamad & Raja Masittah Raja Ariffin. (2014). "Ayat perintah dalam novel Kabus di Perbukitan". *Jurnal Linguistik*. Vol 18 (2) : 19-29.
- Shukri Zakaria. (2007). "*Analisis Nilai-nilai Murni Novel Panas Salju Tingkatan 3*". (Tesis Sarjana yang belum diterbitkan). Fakulti Bahasa dan Linguistik. Universiti Malaya.
- Tan A. G. (2003). "*Cerpen-cerpen Komsas : Satu Kajian tentang Kompleksiti Kasih Sayang*". (Tesis Sarjana yang belum diterbitkan). Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Universiti Sains Malaysia.
- Sara Beden dan Indirawati Zahid. (2014). "Analisis Kesopanan Bahasa Leech & Grice : Manifestasi Struktur dan Pola Kesopanan Bahasa dalam Peristiwa *Melunas Rindu*". *Jurnal JATI (Journal of Southeast Asean Studies)*, Volume 19 : 157-174.
- Zaitul Azma Zainon Hamzah & Ahmad Fuad Hassan. (2012). "Penggunaan strategi ketidaksantunan dalam kalangan remaja di sekolah". *Jurnal Linguistik*, Jilid 6 : 62-74.
- Zul Fikri Zamir Mohamad Munir. "Bahasa dan Sastra Tonggak Kegemilangan Bangsa". *Dewan Bahasa* . hlm. 29-31, Jun 2012.